



РЕШЕНИЕ

15 мая 2015 г.

г. Ростов-на-Дону

Федеральный судья Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону Тапчанян Н.М., рассмотрев жалобу Минкиной Л.А на постановление заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по РО № 397 от 11.03.2-15г. о привлечении её к административной ответственности по ст. 14.53 ч.3 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ

Управление Роспотребнадзора по Ростовской области	
Входящий №	1-04/417
от «	15 МАЯ 2015
	200 г.

Постановлением заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по РО № 397 от 11.03.2-15г. Минкина Л.А привлечена к административной ответственности по ст. 14.53 ч.3 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 руб.

Минкина Л.А привлечена к административной ответственности за то, что являясь индивидуальным предпринимателем и одновременно продавцом магазина «ИП Минкина Л.А», расположенного в г. Ростове н/Д по ул. Комсомольская 82, 03.02.2015г. в 17 час.50 мин., реализовала несовершеннолетнему Задорожному Л.Л., 1999 года рождения, табачное изделие, а именно пачку сигарет «Winston XS», стоимостью 75 руб.

Не согласившись с данным постановлением Минкина Л.А обратилась в суд с жалобой, в которой просит признать указанное постановление незаконным и отменить его. В обоснование жалобы заявитель указала, что действительно 11.03.2015г. продала табачные изделия молодому человеку, которому на вид было 23-25 лет. В ходе проверки у покупателя оригинала паспорта не было и ей он представлен не был. Проверяющие показали ей лишь ксерокопию паспорта, где невозможно было четко разглядеть лицо владельца паспорта. В дальнейшем в материалах дела появилась ксерокопия другого лица, с другими паспортными данными. Отсутствие при проверке оригинала паспорта покупателя свидетельствует об отсутствии события административного правонарушения и незаконности составленного протокола.

Надлежаще извещенная о времени рассмотрения жалобы Минкина Л.А в судебное заседание не явилась, об уважительности причин неявки суд в известность не поставила. Суд считает, что в соответствии с ч.4 ст. 30.6 КоАП РФ дело возможно рассмотреть в отсутствие заявителя.

Представитель Управления Роспотребнадзора по РО считает жалобу заявителя необоснованной и не подлежащей удовлетворению, т.к постановление о привлечении Минкиной Л.А к административной ответственности по ст. 14.53 ч.3 является законным и вынесено на основании достоверных доказательств её вины.

Рассмотрев материалы административного дела, выслушав участников судебного заседания, полагаю, что жалоба Минкиной Л.А не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 30.6 КРФ об АП суд проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в том числе наличие состава административного правонарушения, доказанность вины в его совершении лица, привлекаемого к ответственности.

Часть 3 ст. 14.53 КРФ об АП предусматривает административную ответственность за продажу несовершеннолетнему табачной продукции или табачных изделий.

При этом объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.53 КоАП РФ, заключается в нарушении виновным лицом требований ст. 20 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ, устанавливающей запрет на реализацию несовершеннолетним лицам табачной продукции или табачных изделий. В качестве субъекта административной ответственности выступают граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Минкина Л.А, являясь индивидуальным предпринимателем и одновременно продавцом в магазине «ИП

Минкина Л.А »расположенном в г. Ростове н/Д по ул. Комсомольская 82, 03.02.2015г. в 1 / час.50 мин. , реализовала несовершеннолетнему Задорожному Л.Л , 1999 года рождения , табачное изделие , а именно пачку сигарет «Winston XS», стоимостью 75 руб.

Вина Минкиной Л.А в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.53 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается исследованными судом доказательствами: протоколом по делу об административном правонарушении № 578 от 25.02.2015г., объяснениями покупателя Задорожного Л.Л , свидетелей, данными в ходе проверки материала , копией паспорта покупателя и др.

На основании совокупности исследованных доказательств, суд считает, что указанные в постановлении Управления Роспотребнадзора по РО выводы являются правомерными, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Выводы административного органа о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.53 Кодекса РФ об административных правонарушениях и виновности Минкиной Л.А в совершении указанного правонарушения являются законными и обоснованными, соответствуют представленным доказательствам и не противоречат требованиям закона. Оснований для переоценки представленных доказательств при рассмотрении жалобы не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену оспариваемого постановления не установлено.

Наказание Минкиной Л.А назначено в пределах санкции ч.3 ст. 14.53 КоАП РФ и является законным

Доводы заявителя о том, что в период проверки ей не был предоставлен оригинал паспорта покупателя , а ксерокопия паспорта покупателя была нечеткой не могут служить основанием к отмене оспариваемого решения , т.к во время обнаружения факта правонарушения покупатель находился в магазине и заявитель имела возможность выяснить лично у него все интересующие её обстоятельства, предоставления ей оригинала паспорта покупателя законом не предусмотрено. Утверждения Минкиной Л.А о том , что покупатель выглядел юношей 23-25 лет , являются несостоятельными , т.к даже визуально на фотографии Задорожный Л.Л , 1999года рождения , не выглядит на указанный заявителем возраст.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.30.7-30.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

Р Е Ш И Л:

Постановление заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по РО № 397 от 11.03.2-15г. о привлечении Минкиной Л.А к административной ответственности по ст. 14.53 ч.3 КоАП РФ – оставить без изменения , а жалобу Минкиной Л.А - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через суд Пролетарского района г. Ростова н/Д в течение 10 суток со дня получения или вручения его копии заинтересованными лицами.

Федеральный судья:

Тапчанян Н.М

