

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27  
E-mail: [info@15aas.arbitr.ru](mailto:info@15aas.arbitr.ru), Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**арбитражного суда апелляционной инстанции**  
**по проверке законности и обоснованности решений (определений)**  
**арбитражных судов, не вступивших в законную силу**

город Ростов-на-Дону  
23 января 2020 года

дело № А53-26122/2019  
15АП-22807/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 14 января 2020 года.  
Полный текст постановления изготовлен 23 января 2020 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Ефимовой О.Ю.,

судей Емельянова Д.В., Филимоновой С.С.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Беляевой И.Н.

при участии:

от заявителя: представитель Хачатрян М.Г. по доверенности от 14.05.2019,

от заинтересованного лица: представитель Медков А.П. по доверенности от  
06.08.2019,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с  
ограниченной ответственностью «Группа компаний «Чистый город»

на решение Арбитражного суда Ростовской области

от 21.11.2019 по делу № А53-26122/2019, принятое

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний  
«Чистый город»

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей  
и благополучия человека по Ростовской области

о признании недействительным представления,

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Чистый город» (далее – ООО «ГК «Чистый город») обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области (далее – Управление Роспотребнадзора) о признании недействительным представления от 17.07.2019 №1595 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Решением от 21.11.2019 суд отказал в удовлетворении заявления.

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО «ГК «Чистый город» обжаловало его в порядке, определенном главой 34 АПК РФ. В апелляционной жалобе общество просит отменить решение суда, ссылаясь на то, что судом не

исследовался вопрос о виновности ООО «ГК «Чистый город» в совершении вменяемого ему правонарушения, доказательства вины ООО «ГК «Чистый город» в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют. ООО «ГК «Чистый город» вменено правонарушение, виновность в совершении которого административным органом не установлена.

Представитель общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Чистый город» доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, просил решение суда первой инстанции отменить.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, просил обжалуемое решение суда оставить без изменения по доводам представленного отзыва.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, заслушав пояснения представителей сторон, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения суда.

Как следует из материалов дела, в адрес Управления Роспотребнадзора по Ростовской области поступила жалоба от гражданина Сластенова В.Г. (от 28.03.2019 входящий номер 1402/Ж-2019) на действия ООО «ГК «Чистый город».

По результатам рассмотрения жалобы и анализа приложенного к ней платёжного документа на оплату услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами за январь 2019 года, поступившего по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Промышленная, д. 69, специалистом-экспертом отдела Управления было установлено нарушение права потребителя на предоставление необходимой и достоверной информации о реализуемых услугах, об исполнителе услуг, предусмотренной действующим законодательством, поскольку в указанном платёжном документе не указаны сведения о собственнике (собственниках) помещения (фамилия, имя, отчество физического лица), а также не указан номер факса исполнителя коммунальных услуг.

В связи с выявленными нарушениями уполномоченным должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в отношении ООО «ГК «Чистый город» составлен протокол об административном правонарушении от 14.06.2019 №1730 по признакам правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ.

В протоколе указано, что в результате анализа платёжного документа на оплату услуги по обращению с ТКО за январь 2019 года на адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Промышленная, 69, установлено нарушение права потребителя на предоставление необходимой и достоверной информации о реализуемых услугах, об исполнителе услуг, предусмотренной действующим законодательством, поскольку в указанном платёжном документе не указаны сведения о собственнике (собственниках) помещения (фамилия, имя, отчество физического лица), а также не указан номер факса исполнителя коммунальных услуг.

По результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по Ростовской области вынесено постановление от 17.07.2019 №1595 о привлечении ООО «ГК «Чистый город» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ в виде предупреждения.

Также по результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по Ростовской области обществу «ГК «Чистый город» на основании статьи 29.13

КоАП РФ было выдано представление от 17.07.2019 №1595 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Считая незаконным представление от 17.07.2019 №1595, общество оспорило его в судебном порядке.

В силу статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Исходя из положений ст. 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания незаконными действий (акта) должностных лиц органа государственной власти необходимо наличие совокупности двух условий: несоответствия оспариваемых действий (акта) закону и нарушение ими прав и законных интересов заявителя по делу.

Статьей 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено право административного органа, рассматривающего дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, на внесение в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представления о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица в соответствии с частью 2 статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, вынесшему представление.

Согласно пункту 20.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (в редакции постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.11.2008 № 60) представления административных органов (должностных лиц), осуществляющих государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства могут быть оспорены в арбитражном суде

в случаях и в порядке, определенных главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отдельное обжалование представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, осуществляется в случаях и в порядке, определенных главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Повторно изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции установил, что в представлении от 17.07.2019 №1595 указана суть выявленного нарушения - в результате анализа платежного документа на оплату услуги по обращению с ТКО за январь 2019 года на адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Промышленная, 69, установлено нарушение права потребителя на предоставление необходимой и достоверной информации о реализуемых услугах, об исполнителе услуг, предусмотренной действующим законодательством, поскольку в указанном платёжном документе не указаны сведения о собственнике (собственниках) помещения (фамилия, имя, отчество физического лица), а также не указан номер факса исполнителя коммунальных услуг.

В представлении указано на обязанность общества «ГК «Чистый город» принять меры к устранению причин и условий, способствовавших совершению указанного нарушения. Управление указало, что общество обязано рассмотреть представление и в месячный срок сообщить в управление о принятых мерах, направленных на устранение причин и условий, способствовавших совершению выявленных нарушений.

Также в представлении разъяснены последствия неисполнения представления.

Суд апелляционной инстанции установил, что представление выдано уполномоченным должностным лицом в связи с выявленным нарушением законодательства.

Судом апелляционной инстанции отклоняются доводы общества о том, что судом не исследовался вопрос о виновности ООО «ГК «Чистый город» в совершении вменяемого ему правонарушения, доказательства вины ООО «ГК «Чистый город» в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют. ООО «ГК «Чистый город» вменено правонарушение, виновность в совершении которого административным органом не установлена.

Как указано ранее, представление выдано по результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении и вынесения постановления от 17.07.2019 №1595 о привлечении ООО «ГК «Чистый город» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ в виде предупреждения.

В материалах дела отсутствуют доказательства признания незаконным постановления о привлечении к административной ответственности в установленном порядке.

Постановление от 17.07.2019 №1595 по делу об административном правонарушении было обжаловано в арбитражный суд, решением Арбитражного суда Ростовской области от 18.10.2019 по делу №А53-26119/2019 в удовлетворении заявленных обществом требований отказано. Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2019, решение суда от 18.10.2019 оставлено без изменения, апелляционная жалоба общества - без удовлетворения. Таким образом, постановление от 17.07.2019 №1595 по делу об административном правонарушении вступило в законную силу.

В рамках рассмотрения настоящего дела обществом также не представлено доказательств, опровергающих выявленные в ходе проверки нарушения, как и доказательств отсутствия вины общества в его совершении.

В частности, обществом не представлено доказательств принятия всех возможных и необходимых мер по установлению имени лиц, являющихся собственниками соответствующих помещений (путем выхода по месту жительства, опроса собственников и проживающих лиц, истребования сведений для заключения договора; обращения в управляющую организацию).

При таких обстоятельствах, представление Управления Роспотребнадзора от 17.07.2019 №1595 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения вынесено в соответствии с законом, направлено на устранение причин правонарушения и не нарушает прав общества.

Исполнение представления состоит в принятии мер по недопущению совершения правонарушения вновь и сообщении о принятых мерах в управление.

Таким образом, представление является исполнимым, предусмотренные ст.ст. 198-201 АПК РФ основания для удовлетворения заявления общества отсутствуют.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции не принимает доводы, изложенные в апелляционной жалобе, как основанные на неверном толковании законодательства и не соответствующие фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

Решение суда от 21.11.2019 является законным и обоснованным. Основания для отмены решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Ростовской области от 21.11.2019 по делу № А53-26122/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В соответствии с частью 5 статьи 271, частью 1 статьи 266 и частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня принятия настоящего постановления, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

О.Ю. Ефимова

Судьи

Д.В. Емельянов

С.С. Филимонова