



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону
05 марта 2019 года

дело № А53-31444/2018
15АП-26/2019

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе судьи Филимоновой С.С.,
рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон
апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью
"Возрождение"
на решение Арбитражного суда Ростовской области
от 20.12.2018 по делу № А53-31444/2018, принятое судьей Бондарчук Е.В.
по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Возрождение"
к заинтересованному лицу Управлению Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области
о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к
административной ответственности

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Возрождение» (далее – заявитель, общество, ООО «Возрождение») обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области (далее – административный орган, управление) о признании незаконным и отмене постановления от 19.09.2018 № 2064 о привлечении к административной ответственности по статье 14.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии со статьями 226 - 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судьей первой инстанции единолично без вызова сторон в порядке упрощенного производства.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 20.12.2018 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, общество обратилось в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить, ссылаясь на отсутствие состава вменяемого административного правонарушения, устранение выявленного нарушения, а также возможность применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

В дополнении к апелляционной жалобе общество ходатайствует о замене назначенного административного наказания на предупреждение в порядке ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Также апеллиант направил ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд рассматривает апелляционную жалобу в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на апелляционную жалобу управление возражает по доводам апелляционной жалобы и просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В силу части 1 статьи 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

В соответствии с пунктом 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" апелляционные жалобы, представления на судебные акты по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются судом апелляционной инстанции по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции в упрощенном производстве с особенностями, предусмотренными статьей 272.1 АПК РФ. В частности, такая апелляционная жалоба, представление рассматривается судьей единолично без проведения судебного заседания, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания, без осуществления протоколирования в письменной форме или с использованием средств аудиозаписи.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва управления, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) от 06.08.2018 № 101078 сотрудниками управления с 10.08.2018 по 14.08.2018 проведена проверка в отеле «Прованс», принадлежащем ООО «Возрождение», расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шаумяна, 104.

В ходе проведения проверки установлено, что обществом предоставляются гостиничные услуги, услуги по временному размещению и обеспечению временного проживания без свидетельства о присвоении гостинице категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, что не соответствует статье 36 Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки от 14.08.2018 № 101078.

11.09.2018 должностным лицом управления в отношении общества составлен протокол № 2654 по делу об административном правонарушении.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 2654 от 11.09.2018 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении ООО «Возрождение» по статье 14.39 КоАП РФ назначено на 19.09.2018.

19.09.2018 должностным лицом управления вынесено постановление № 2064, в соответствии с которым общество признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 14.39 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 40 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого акта, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

На основании части 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение, не освобождает лицо, оспаривающее решение о привлечении к административной ответственности, от обязанности представлять доказательства в подтверждение своих доводов.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 14.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет предоставление гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания без свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, если в соответствии с законодательством Российской Федерации наличие такого свидетельства является обязательным.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в области гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания.

С субъективной стороны рассматриваемое правонарушение может быть совершено с умыслом или по неосторожности.

Согласно пункту 1 статьи 36 Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2017 года в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, муниципальных образованиях, в которых будут проводиться спортивные соревнования, перечень которых устанавливается уполномоченным

Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, в муниципальных образованиях, перечень которых утверждается высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и на территориях которых расположены средства размещения (в том числе гостиницы) для участников спортивных соревнований, иных лиц, участвующих в мероприятиях, и зрителей, предоставление гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания допускается при наличии свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

В связи с подготовкой и проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года для Роспотребнадзора в числе основных направлений федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей является обеспечение соблюдения со стороны хозяйствующих субъектов ряда положений, предусмотренных Федеральным законом от 7 июня 2013 года № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года. К их числу относится: соблюдение обязательных требований, связанных с тем обстоятельством, что с 1 января 2017 года в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, а также в муниципальных образованиях, перечень которых утверждается высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и на территориях которых расположены средства размещения (в том числе гостиницы) для участников соответствующих спортивных соревнований, иных лиц, участвующих в мероприятиях, и зрителей, предоставление гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания допускается при наличии свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной гостиниц и иных средств размещения, в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»; соблюдение обязательных требований, связанных с доведением гостиницами или иными средствами размещения до потребителей в наглядной и доступной форме информации о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, в том числе информация о номере свидетельства, подтверждающего присвоение определенной категории, и о выдавшей его аккредитованной организации; соблюдение обязательных требований, связанных с государственным регулированием Правительством Российской Федерации гостиничного обслуживания, определяемой исходя из присвоенной гостинице или иному средству размещения категории, в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, а также в муниципальных образованиях, в которых будут проводиться спортивные соревнования чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и (или) размещаться участники чемпионата, иные лица, участвующие в мероприятиях, и зрители.

Основными целями классификации объектов туристской индустрии являются предоставление потребителям необходимой и достоверной информации о

соответствии объекта туристской индустрии категории, предусмотренной Порядком классификации утвержденного Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 11.07.2014 № 1215.

Классификация гостиниц включает в себя проведение оценки соответствия гостиниц и иных средств размещения требованиям Порядка классификации и принятие решения о присвоении им соответствующей категории.

Заявителем для получения классификации является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, обратившийся с заявкой на проведение классификации объектов туристской индустрии. Заявитель обеспечивает соответствие объекта туристской индустрии требованиям категории, установленной Порядком классификации, в период действия Свидетельства; информирует аккредитованную организацию обо всех изменениях на объекте туристской индустрии, влияющих на соответствие требованиям Порядка классификации для присвоенной категории.

Классификация объектов туристской индустрии проводится в три этапа.

Первый этап - экспертная оценка объектов туристской индустрии. Оценка соответствия объекта туристской индустрии требованиям Порядка классификации проводится экспертом/экспертами аккредитованной организации. По приглашению аккредитованной организации и по согласованию с Заявителем при проведении экспертной оценки присутствуют представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере туризма, общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере туризма, органов по аккредитации, средств массовой информации. По результатам экспертной оценки составляются протокол обследования акт оценки соответствия объекта туристской индустрии требованиям Порядка классификации (далее - Акт оценки). Протокол обследования и акт оценки оформляются в двух экземплярах. Один экземпляр Протокола передается Заявителю.

Второй этап - принятие Решения. Аккредитованная организация анализирует документы, поданные Заявителем, и принимает Решение. Решение подписывается руководителем аккредитованной организации, заверяется печатью или иным способом, позволяющим установить подлинность документа, и направляется Заявителю. В Решении указывается наименование аккредитованной организации; тип объекта туристской индустрии; присвоенная категория; дата принятия Решения; наименование объекта туристской индустрии; наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя, которому объект туристской индустрии принадлежит на праве собственности, аренды или ином законном основании; место нахождения (адрес) объекта туристской индустрии. В случае несоответствия требованиям, предъявляемым к средствам размещения заявленной категории, аккредитованная организация отказывает в присвоении заявленной категории. Заявитель информируется об этом не позднее 20 рабочих дней после экспертной оценки.

Третий этап - получение объектом туристской индустрии свидетельства. Свидетельство направляется заявителю вместе с экземпляром акта оценки. В свидетельстве указывается наименование аккредитованной организации; тип объекта туристской индустрии; присвоенная категория; дата выдачи свидетельства; срок действия Свидетельства; наименование объекта туристской индустрии; наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя которому объект туристской индустрии принадлежит на правах собственности, аренды или

ином законном основании; местонахождение (адрес) объекта туристской индустрии; номер свидетельства, соответствующий номеру в перечне классифицированных объектов туристской индустрии. Свидетельство подписывается руководителем аккредитованной организации, заверяется печатью. Свидетельство о присвоении категории выдается на 3 года. По окончании срока действия свидетельства повторная классификация проводится в порядке, установленном в настоящей главе.

Протоколы обследования, акт оценки и приложение к акту, копия свидетельства, а также документы, полученные от заявителя, необходимые для проведения экспертной оценки и получения достоверного результата (перечень документов определяется аккредитованной организацией по конкретному объекту классификации), вместе с копией договора с заявителем хранятся в аккредитованной организации 3 года.

Согласно пункту 5 Постановления Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» предоставление гостиничных услуг допускается только при наличии свидетельства о присвоении гостинице соответствующей категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, утвержденной Министерством культуры Российской Федерации, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации такое требование вводится для отдельных субъектов или на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» понятия потребителем, является не только гражданин получающий услугу, но имеющий намерение ее получить, а равно имеющий право на получение полной информации об оказываемой услуге, отвечающий установленным требованиям.

Материалами дела подтверждается, что на момент проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года (с 14.06.2018 по 15.07.2018) и проведения проверки у общества отсутствовало свидетельство о присвоении категории, следовательно, обществом не были предприняты своевременные меры для его получения.

Данный факт, зафиксированный актом проверки от 14.08.2018 и документально не опровергнутый обществом, свидетельствует о наличии в деянии ООО «Возрождение» объективной стороны правонарушения, предусмотренного ст. 14.39 КоАП РФ.

Вина общества выражается в непринятии всех необходимых и предусмотренных законом своевременных мер для соблюдения требований действующего законодательства и является доказанной.

Таким образом, привлечение общества к административной ответственности по статье 14.39 КоАП РФ является законным.

Получение свидетельства о присвоении категории после проведения проверки, вопреки доводам апелляционной жалобы, не является обстоятельством, исключающим наличие состава правонарушения на момент проверки.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности, а также прав и законных интересов общества при производстве по делу об административном правонарушении управлением не допущено, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения на момент вынесения оспариваемого постановления не истек.

Административный штраф назначен в пределах санкции вмененной статьи.

Суд первой инстанции, оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом конкретных обстоятельств правонарушения, пришел к выводу об отсутствии оснований для освобождения общества от административной ответственности на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Правовых оснований для переоценки данных выводов у суда апелляционной инстанции не имеется.

Суд апелляционной инстанции, с учетом конкретных обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, также не усматривает оснований для применения положений 3.4, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Общество не представило в материалы дела доказательства о своем тяжелом финансовом положении, об исключительности случая совершенного им правонарушения. Правонарушение было выявлено административным органом не в связи с осуществлением муниципального (государственного) контроля, а имело место быть непосредственное обнаружение данного правонарушения.

Кроме того, применение положений статей 2.9, 3.4, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является правом суда с учетом конкретных обстоятельств дела, а не обязанностью.

Доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к иной, чем у суда первой инстанции трактовке тех же обстоятельств дела и норм права, не опровергают правомерность и обоснованность выводов суда первой инстанции, не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Судом апелляционной инстанции проверено соблюдение судом первой инстанции процедуры рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Судом апелляционной инстанции установлено, что дело относится к делам, подлежащим в силу ст. 227 АПК РФ рассмотрению в порядке упрощенного производства. Судом первой инстанции соблюдены сроки, установленные на основании ч. 3 ст. 228 АПК РФ в определении о принятии заявления к производству для представления доказательств и документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Как видно из материалов дела, общество не заявляло ходатайство о наличии одного из обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кроме того, Кодекс не предусматривает обязательность перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства в случае заявления об этом лица, участвующего в деле, считающего, что данное дело должно быть рассмотрено в общем порядке, а не в порядке упрощенного производства.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно рассмотрел дело в порядке упрощенного производства.

В соответствии с ч. 1 ст. 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по

делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может вызвать стороны в судебное заседание.

С учетом представленных в материалы дела доказательств, судом апелляционной инстанции не установлено оснований для вызова сторон в судебное заседание.

При таких обстоятельствах, основания к удовлетворению ходатайства о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 20.12.2018 по делу № А53-31444/2018 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа через Арбитражный суд Ростовской области в течение двух месяцев со дня его принятия в соответствии с абзацем вторым части 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 288 названного Кодекса.

Судья

С.С. Филимонова