

о суде гражданским
ю и...
лишено
листов

Судья Никишова А.Н.



Подпись № 33-5614/2023
в календаре № 2-3523/2022
УИД № 61RS0005-01-2022-005238-54
Октябрьского районного суда
г. Ростов-на-Дону

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 апреля 2023 года

г. Ростов-на-Дону

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда в составе председательствующего Алферовой Н.А., судей Иноземцевой О.В., Фетинга Н.Н., при секретаре Черникове С.С., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области к ООО «Паллада» о признании деятельности незаконной, прекращении деятельности по реализации табачной продукции по апелляционной жалобе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области на решение Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 29 ноября 2022 года.

Заслушав доклад судьи Алферовой Н.А., судебная коллегия

установила:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области обратилось в суд с иском к ООО «Паллада» о признании деятельности незаконной, прекращении деятельности по реализации табачной продукции, ссылаясь на то, что ООО «Паллада» осуществляет деятельность по продаже табачной продукции на расстоянии менее 100 метров от ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», что является нарушением требований п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

На основании изложенного, истец просил суд признать незаконной и прекратить деятельность ООО «Паллада» по реализации табачных изделий по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58б; взыскать с ООО «Паллада» государственную пошлину в доход местного бюджета.

Решением Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 29 ноября 2022 года исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области оставлены без удовлетворения.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области, не согласившись с указанным решением, подало апелляционную жалобу, в которой просит его отменить, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В обоснование доводов жалобы апеллянт ссылается на то, что судом не учтено, что в соответствии с п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» запрещается розничная торговля табачной продукции на расстоянии менее 100 метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Также апеллянт указывает на то, что экспертное заключение, положенное в основу решения суда, основано на неверном толковании норм права, так как при определении расстояния эксперт руководствовался методикой измерения расстояния, применяемой для розничной продажи алкогольной продукции, предусмотренной п. 4 постановления Администрации г. Ростова-на-Дону № 640 от 14.06.2013.

Дело рассмотрено в порядке ст.167 ГПК РФ в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения апелляционных жалоб надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, доводы апелляционной жалобы, выслушав представителей, поддержавших апелляционную жалобу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 27.06.2022 в Управление Роспотребнадзора по Ростовской области поступило обращение гражданина Матвеева А.Н. по вопросу функционирования НТО «Сейчас» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58Б (остановка общественного транспорта «ул. Шишкина»), осуществляющего продажу табачных изделий на расстоянии менее 100 метров до границ Ростовского юридического института МВД России, расположенного по ул. Еременко, 83, г. Ростова-на-Дону. С целью рассмотрения данного обращения Управлением было дано поручение филиалу ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в г. Ростове-на-Дону на проведение измерения расстояния и санитарно-эпидемиологической экспертизы измерений расстояния по прямой линии без учета естественных и искусственных преград от ближайшей точки НТО «Сейчас» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58Б, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг - ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

В соответствии с экспертным заключением № 08.3-01/1565 от 06.07.2022, организация торговли - НТО «Сейчас» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58Б (остановка общественного транспорта «ул. Шишкина») в части расположения относительно границ территории, предназначенной для оказания образовательных услуг - ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83, не соответствует требованиям п. 2 ч. 7 ст. 19 ФЗ «Об

охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Согласно ответу Управления торговли и бытового обслуживания г. Ростова-на-Дону от 25.07.2022 № 59.29/1680 деятельность в НТО «Сейчас» осуществляет ООО «Паллада» на основании договора о размещении НТО от 10.04.2018 № 291/Н в соответствии с конкурсом 29/Н.

Определением Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.09.2022 по ходатайству представителя ответчика производство по делу было приостановлено в связи с назначением судебной санитарно-эпидемиологической экспертизы, проведение которой было поручено экспертам Частного специализированного учреждения «Ростовский центр экспертизы и оценки».

Согласно заключению эксперта № 247-09/22 от 03.10.2022 по данным инструментальных измерений расстояние от границ земельного участка с кадастровым номером 61:44:0071335:1, предоставленного для эксплуатации школы милиции, территории ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83, до входного узла нестационарного торгового объекта - павильон «Сейчас», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58, составило по прямой линии 32,20 метров.

Расстояние, измеренное по тротуарам или пешеходным дорожкам (при их отсутствии - по обочинам, велосипедным дорожкам, краям проезжих частей), аллеям, пешеходным переходам (подземным и надземным) от входных дверей для посетителей предприятий, осуществляющих продажу табачной продукции, до ближайшего входа в здание образовательной организации с учетом требований п. 4.1 и п. 4.4 постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения», составило 119,73 метров.

Принимая обжалуемое решение, суд, руководствуясь ст.ст. 12 ГК РФ, ст. 9, 10, 19, 23 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», установив, что ООО «Паллада» при размещении НТО «Сейчас», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58, не допустило нарушение требований п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», поскольку расстояние, измеренное экспертом по тротуарам или пешеходным дорожкам составило 119,73 м, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Между тем судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда ввиду следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного

дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции граждане имеют право, в том числе, на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма, веществ, выделяемых при потреблении никотинсодержащей продукции, и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции.

В силу п. 1 ч. 2 ст. 10 указанного закона в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны, в том числе, соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции.

Согласно п. 2 ч. 7 ч. 19 указанного закона запрещается розничная торговля табачной продукцией или никотинсодержащей продукцией, кальянами, устройствами для потребления никотинсодержащей продукции на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначеннной для оказания образовательных услуг.

Таким образом, в целях ограничения доступности табачных изделий законодательно установлен запрет розничной торговли табачными изделиями на расстоянии ста метров от любой точки границы территории образовательной организации. Такая зона, исходя из буквального толкования приведенной нормы права, соответственно, представляет собой окружность вокруг границы территории образовательного учреждения с радиусом сто метров от любой точки на границе территории образовательного учреждения.

Следовательно, нахождение торговой точки по розничной продаже табачных изделий в пределах этой зоны является нарушением п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции». Кроме того, расстояние должно измеряться по прямой линии без учета искусственных и естественных преград.

Невыполнение ограничений, предусмотренных п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» при розничной продаже табачных изделий в непосредственной близости от образовательного учреждения приводит к нарушению норм законодательства о профилактике табакокурения, нарушает права несовершеннолетних на охрану жизни и здоровья, защиту нравственности, способствует вовлечению несовершеннолетних в процесс потребления табачных изделий, создает

опасность причинения вреда здоровью несовершеннолетних и иные неблагоприятные последствия.

Так, из материалов дела следует, что расстояние от границ ФГКОУ ВО «Ростовского юридического института МВД России» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83, до НТО «Сейчас» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58Б, составляет 31,60-32,20 м, что подтверждается экспертным заключением № 08.03-01/1565 от 06.07.2022, составленного ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в г. Ростове-на-Дону, и экспертным заключением № 247-09/2022 от 03.10.2022, составленного Частным специализированным учреждением «Ростовский центр экспертизы и оценки», положенным в основу решения суда.

Таким образом, выводы суда о том, что истцом не представлено достоверных и допустимых доказательств вины ответчика, не соответствуют нормам действующего законодательства, в связи с чем обжалуемое решение суда не может быть признано законным и обоснованным.

Выводы эксперта Частного специализированного учреждения «Ростовский центр экспертизы и оценки» о том, что расстояние, измеренное по тротуарам или пешеходным дорожкам составляет 119,73 м, не могли быть положены в основу решения суда, поскольку использованный экспертом способ расчета указанного расстояния подлежит применению при определении расстояния расположения объектов, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции (п. 4 постановления Администрации г. Ростова-на-Дону от 14.06.2013 № 640 «Об определении границ прилегающих территорий к детским, образовательным, медицинским организациям, объектам спорта, оптовым и розничным рынкам, вокзалам, аэропортам, местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти Российской Федерации, объектам военного назначения, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции в г. Ростове-на-Дону»).

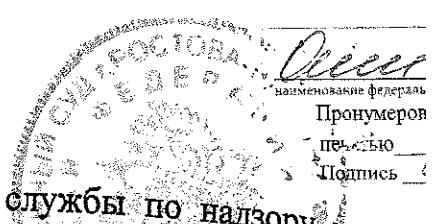
При указанных обстоятельствах решение суда подлежит отмене, как постановленное при неправильном определении обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильном применении норм материального права, с принятием нового решения о признании незаконной и прекращении деятельности ООО «Паллада» по реализации табачной продукции по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58Б.

Согласно ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден в соответствии с пп. 1 ст. 333.36 НК РФ в размере 3000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 29 ноября 2022 года отменить. Принять новое решение.



Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области к ООО «Паллада» о признании деятельности незаконной, прекращении деятельности по реализации табачной продукции удовлетворить.

Признать незаконной и прекратить деятельность Общества с ограниченной ответственностью «Паллада» (ОГРН 1026103744721) по реализации табачной продукции в НТО «Сейчас» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 58б.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Паллада» (ОГРН 1026103744721) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 рублей.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 6 апреля 2023 года.

