



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

25 мая 2017 года

Дело № А53-9298/2017

Резолютивная часть решения объявлена 23 мая 2017 года

Полный текст решения изготовлен 25 мая 2017 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Маковкиной И.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сухаревой В.В.

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области

к ответчику Куликову Владимиру Игоревичу (ИНН Ростовской области 610473, ОГРН 104610606610399)

в удовлетворении и признании виновной ответственности

арбитражный

суд Ростовской области, И.В. Маковкина от 09.04.2017

составитель протокола судебного заседания Куликов В.И. (представитель ответчика)

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области (далее - Управление) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Куликова Владимира Игоревича к административной ответственности, предусмотренной п. 2 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ввиду неисполнения обязанностей продавца потребителями.

Истребованы материалы дела.

Суд рассмотрел материалы дела, до 03.05.2017 в период времени с 16:00 до 17:00 Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области на основании Постановления от 07.02.2017 № 10487 привлечение внимания деятельности ИП Куликова В.И. по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская, д. 151

В ходе проверки установлен факт наличия в продаже парфюмерной продукции - аэрозольная туалетная вода «Сайфони» 100 мл в количестве 1 шт., на которой отсутствует информация о наименовании изготовителя и его месте нахождения (юридический адрес), а также еликий знак обращения продукции на рынке государства - члена Таможенного союза (ЕАС), что является нарушением ст. 5 ТР ТС 009/2011 Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции».

Указанные нарушения зафиксированы в акте проверки от 24.03.2017 № 100083. На основании протокола от 24.03.2017 изъятый товар передан на ответственном хранении ИП Куликова В.И. по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская, 151.

24.03.2017 в отношении ИП Куликова В.И. составлен протокол № 829 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании части 3 статьи 23.1, части 1 статьи 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, части 2 статьи 202, статьи 203 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации протокол об административном правонарушении и материалы дела об административном правонарушении направлены в Арбитражный суд Ростовской области для рассмотрения по существу.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению ввиду следующего.

Частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи - нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к производству и связанному с требованиями к продукции процессу производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям - повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создание угрозы причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

Субъектом административного правонарушения является лицо, совершившее правонарушение, подлежащее наказанию.

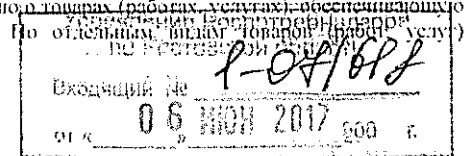
Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении обязательных требований к продукции в процессе ее реализации.

Данными требованиями охватываемы в том числе, действия продавца, представляющие собой нарушение требований регламентов или иных обязательных требований к продукции и подлежащих к требованиям к продукции процессу реализации, а также действия этого лица по выпуску в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Согласно требованиям ст. 8 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1997 «О защите прав потребителей» потребители вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Указанная в ч. 1 названной статьи информация в наглядной и доступной форме должна быть доведена до сведения потребителей или включена в договор, купли-продажи и договоры о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению и по желанию исполнителя (продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Положениями ст. 10 Закона о защите прав потребителей закреплено, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг)



перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать в том числе наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 799 настоящий регламент ТС устанавливает требования к продукции, а также распространяется на связанные с ней процессы производства, в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, охраны окружающей среды, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно ее назначения и безопасности.

В силу положений ст. 3 ТР ТС «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 799 безопасность парфюмерно-косметической продукции - совокупность свойств и характеристик парфюмерно-косметической продукции, которые обеспечивают отсутствие вредного воздействия парфюмерно-косметической продукции на потребителя при ее использовании в соответствии с назначением и способом применения в течение срока годности.

Парфюмерно-косметическая продукция - вещество или смесь веществ, предназначенные для нанесения непосредственно на внешний покров человека или на зубы и слизистую оболочку полости рта с единственной и главной целью их очищения, изменения их внешнего вида, придания приятного запаха, и/или коррекции запаха тела, и/или защиты, и/или сохранения в хорошем состоянии, и/или ухода за ними.

Согласно п. 1 ст. 4 ТР ТС «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 799 парфюмерно-косметическая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также другим техническим регламентам ТС, требования которых на нее распространяются, без представления дополнительных по отношению к содержащимся в настоящем техническом регламенте ТС требований к парфюмерно-косметической продукции и без проведения дополнительных процедур оценки (включительно) соответствия.

В соответствии с пунктом 9.2 статьи 8 Технического регламента маркировка парфюмерно-косметической продукции должна содержать следующую информацию: - наименование, название (при наличии) парфюмерно-косметической продукции; - наименование парфюмерно-косметической продукции, если это не следует из наименования продукции; - косметика, предназначенная для детей, должна иметь соответствующую информацию в маркировке; - наименование изготовителя и его местонахождение (юридический адрес, почтовый адрес); - страна происхождения парфюмерно-косметической продукции (если страна, где расположено производство продукции не совпадает с юридическим адресом изготовителя); - наименование и место нахождения организации (юридический адрес, уведомленной и/или готовой тем на принятие претензий от потребителя (уполномоченный представитель изготовителя или импортера, если изготовитель не принимает претензии сам на территории государства-члена ТС); - номинальное количество (объем или масса) продукции в потребительской таре (для мыла твердого туалетного - номинальная масса кусочка, на момент упаковки), за исключением парфюмерно-косметической продукции номинальной массой менее 5 г, или номинальным объемом менее 5 мл, или пробника парфюмерно-косметической продукции; - цвет и/или тон (для декоративной косметики и окрашивающих средств); - массовую долю фторида (процент, или мг/кг, или ppm) для средств гигиены полости рта, содержащих соединения

фтора; - срок годности; - дата изготовления (месяц, год) и срок годности (месяцев, лет), или надпись «годен до» (месяц, год) или «использовать до» (месяц, год); - описание условий хранения в случае, если эти условия отличаются от стандартных; - особые меры предосторожности (при необходимости) при применении продукции, в том числе информация о предупреждающих, изложенных в приложениях 2-5 настоящего технического регламента; - номер партии или специальный код, позволяющие идентифицировать партию парфюмерно-косметической продукции; - сведения о способах применения парфюмерно-косметической продукции, отсутствие которых может привести к неправильному использованию потребителем парфюмерно-косметической продукции; - список или рейтинг в соответствии с пунктом 9.3. настоящей статьи.

Предусмотренная пунктом 9.2 настоящей статьи информация о парфюмерно-косметической продукции предоставляется на государственном(ых) языке(ах) государств - членов ТС, в которых осуществляется реализация парфюмерно-косметической продукции.

Наименование изготовителя, местонахождение изготовителя и название продукции могут быть написаны с использованием букв латинского алфавита. Страна происхождения парфюмерно-косметической продукции приводится на государственном(ых), официальном языке(ах) государств - членов ТС, в которых осуществляется реализация парфюмерно-косметической продукции.

Согласно статье 7 Технического регламента парфюмерно-косметическая продукция соответствующая требованиям настоящего технического регламента ТС и прошедшая процедуру оценки соответствия настоящему техническому регламенту согласно статье 6 должна иметь маркировку единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов ТС. Маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов ТС осуществляется перед выпуском продукции в обращение на рынке. Единый знак обращения продукции на рынке государств - членов ТС наносится на каждую единицу продукции (потребителю вьюкую тару, ящик, этикетку) и/или товаросопроводительную документацию. Единый знак обращения продукции на рынке государств - членов ТС наносится любым способом, обеспечивающим четкое и ясное изображение в течение всего срока годности парфюмерно-косметической продукции.

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2009 № 20-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не соответствуют требованиям нормативных документов. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Из материалов дела следует, что ИП Кузников В.И. допущена в реализацию парфюмерная продукция, женская туалетная вода «Caldion» 100 мл в количестве 1 шт., не имеющая информации о наименовании изготовителя и его месте нахождения, юридический адрес и также единый знак обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза (ЕАС).

Предприниматель, будучи лицом, осуществляющим хранение и реализацию парфюмерно-косметической продукции является субъектом правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Имея возможность для соблюдения установленных требований к реализуемой продукции, предпринимателем не приняты необходимые меры по их соблюдению.

Наличие всех вышеуказанных элементов образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку допущенное правонарушение создает угрозу жизни, здоровью людей.

Нарушений административного законодательства при производстве по делу и составлении протокола об административном правонарушении судом не установлено, равно, как и обжалования, исключивших производство по делу об административном правонарушении.

На момент рассмотрения дела срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Одновременно с этим в частях 1 и 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

В соответствии с пунктами 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судом необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как: повторность и имущественное возмещение правонарушением, ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обязательными, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и при этом не с учетом наличия в статье 18.19 Кодекса Российской Федерации административного правонарушения, предусмотренного административным наказанием. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на исследовании доказательств, в совокупности и по мере необходимости, исходя из оценки их относительной достоверности и достоверности установленных фактов и обстоятельств.

Согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение судом и возможность признания ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предпринимателем не представляется и материальным делом об административном правонарушении не совершено.

Кроме того, в соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», применение статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является правом, а не обязанностью суда.

В соответствии с ч. 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность для лиц,

осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в виде наложения штрафа от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанности положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предусматривается допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вместе с тем, из рассмотренного случая не следует, что имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части такого обстоятельства, как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей.

Поскольку в ходе проверки установлено, что в торговом помещении осуществлялась реализация продукции без информации о наименовании изготовителя и его месте нахождения (юридический адрес), а также не содержащая информации об едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Евразийского союза (ЕАС), то по сути предпринимателем содеян угрозы причинения вреда здоровью и жизни граждан.

Однако при признании виновности и ответственности является обязательной признания индивидуальности, которой выражается в том, что при привлечении лица к административной ответственности учитывается не только характер правонарушения, составы знака, нарушения, но и обстоятельства, свидетельствующие об индивидуальной ответственности.

В материалах дела отсутствуют сведения о привлечении предпринимателя к административной ответственности за аналогичное правонарушение в течение одного года, что судом расценивается как смягчающее вину обстоятельство.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что имеются основания для привлечения предпринимателя к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде наложения

административного штрафа в минимальном размере - 30 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Руководствуясь, статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш Е Н И Е:

Привлечь индивидуального предпринимателя Куликова Владимира Игоревича (ИНН 616200648473, ОГРН 315619600040390, дата регистрации: 06.07.2015, адрес регистрации: 344004, г. Ростов-на-Дону, ул. Кулагина, д. 21 кв. 17) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Конфисковать предмет административного правонарушения: женская туалетная вода «Caldion» 100 мл в количестве 1 шт. Товар находится на ответственном хранении ИП Куликова В.И. по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская, 151 согласно протоколу от 24.03.2017 № 828.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

УФК по РО (Управление Роспотребнадзора по Ростовской области л/с 04581788120)

ИНН 6167080043

КПП 616701001

БИК 046015001

р/сч 40101810400000016002 в Отделении Ростов-на-Дону, г. Ростов-на-Дону

КБК 14111601060016000140

ОКТМО 60761000

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шести месяцев со дня вступления решения о наложении административного штрафа в законную силу. Должатель обязан оплатить штраф, представив в суд При отступлении от указанного срока исполнения об уплате административного штрафа, решение суда будет направлено в службу судебных приставов для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении шести дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Национальный арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

