

Судья: Морозов И.В.

УИД 61RS0006-01-2020-007250-44

Дело № 7.1-552/2021

РЕШЕНИЕ

14 апреля 2021 года

г.Ростов-на-Дону

Судья Ростовского областного суда Маримов В.П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу директора ООО «Комбинат бытового обслуживания» Пирожникова С.Г. на постановление судьи Первомайского районного суда г.Ростова-на-Дону от 10 февраля 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - ООО «Комбинат бытового обслуживания»,

установил:

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Ростова-на-Дону от 10 февраля 2021 года ООО «Комбинат бытового обслуживания» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением Обществу административного наказания в виде административного штрафа в размере 200000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением судьи районного суда, директор ООО «Комбинат бытового обслуживания» Пирожников С.Г. обратился с жалобой в Ростовский областной суд, в которой ставит вопрос об отмене постановления судьи и прекращении производства по делу, ссылаясь на отсутствие состава административного правонарушения в действиях Общества.

В судебное заседание директор ООО «Комбинат бытового обслуживания» Пирожников С.Г. и защитник Общества по доверенности Будкин Е.В. явились, доводы жалобы поддержали, просили жалобу удовлетворить.

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, заслушав лиц, явившихся в судебное заседание, прихожу к следующему.

Частью 2 ст. 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на

соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Как следует из материалов дела, главным специалистом - экспертом отдела надзора за состоянием среды обитания и условиями проживания Управления Роспотребнадзора по Ростовской области Богданенко Г.В. 23 ноября 2020 года в 15 часов 00 минут при рассмотрении материалов санитарно-эпидемиологического расследования, проведенного в отношении ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», протокола лабораторных испытаний № 1.9.1.11670 от 09.10.2020г., экспертного заключения по результатам лабораторных испытаний № 25-05-09/2808 от 09.10.2020г. филиал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в г.Ростове-на-Дону установлено, что в дезинфицирующем средстве «ДП-2Т», используемом в порядке проведения дезинфекционных мероприятий в целях профилактики новой коронавирусной инфекции, отобранном на факультете филологии и журналистики по адресу: г. Ростова-на-Дону, пер. Днепровский, 118, массовая доля активного хлора в исследуемых 0,04 % рабочих растворах дезинфицирующего средства «ДП-2Т» составляет 0,03 % при нормируемом показателе 0,04 %, что не соответствует инструкции №1/4 по применению дезинфицирующего средства «ДП-2Т».

В соответствии с договором № 232.02.02.03-16/21 от 03.05.2018г. и дополнительным соглашением к нему № 6 от 05.10.2020г., заключенными между ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и ООО «Комбинат бытового обслуживания», последний берет на себя обязательства по оказанию услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию здания университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер.Днепровский, 118.

Указанные нарушения послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.6.3 КоАП Российской Федерации, в отношении ООО «Комбинат бытового обслуживания».

Признавая ООО «Комбинат бытового обслуживания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья районного суда пришел к обоснованному выводу о том, что ООО «Комбинат бытового обслуживания» нарушены обязательные требования к проведению профилактической дезинфекции в целях предотвращения распространения, профилактики и борьбы с инфекциями, вызванными коронавирусами, требования ст.ст. 11, 29 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п. 6.1, 6.2 СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Данные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 23 ноября 2020 года № 1484 (л.д. 3);

экспертным заключением по результатам лабораторных испытаний № 25-05-09/2808 от 09.10.2020г. (л.д. 4); протоколом лабораторных испытаний № 1.9.1.11670 от 08 октября 2020г. (л.д. 5-6) и другими представленными доказательствами, оцененными судьей в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судьи о виновности ООО «Комбинат бытового обслуживания» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании, оснований для несогласия с ним у суда, рассматривающего жалобу, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств должностным лицом и судьей установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения, а также лицо, его совершившее.

Действия ООО «Комбинат бытового обслуживания» правильно квалифицированы по ч.2 ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как указанное юридическое лицо допустило нарушение требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что ООО «Комбинат бытового обслуживания» приняты все зависящие от него меры по соблюдению положений действующего законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Административное наказание назначено ООО «Комбинат бытового обслуживания» в пределах санкции ч.2 ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с требованиями ст.3.1, 3.5, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом характера и обстоятельств совершенного правонарушения. Оснований для признания назначенного наказания чрезмерно суровым, не имеется, поскольку ООО «Комбинат бытового обслуживания» осуществляет деятельность с нарушениями санитарных правил и норм, которые создают потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан.

При производстве по делу об административном правонарушении порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

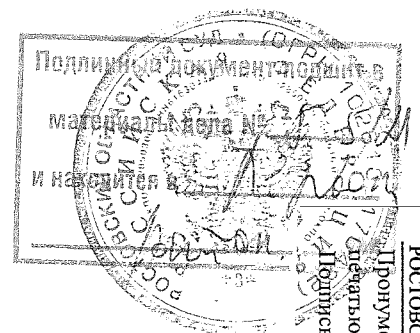
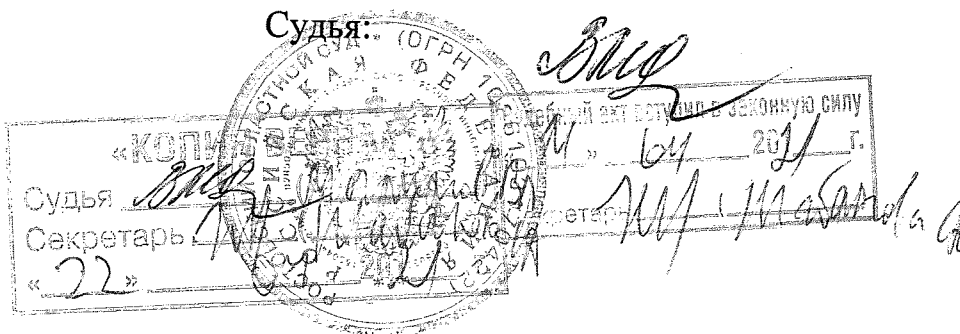
Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении допущено не было.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

С учетом изложенного, судья, руководствуясь статьями 30.6-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

Постановление судьи Первомайского районного суда г.Ростова-на-Дону от 10 февраля 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Комбинат бытового обслуживания» оставить без изменения, жалобу директора ООО «Комбинат бытового обслуживания» Пирожникова С.Г. - без удовлетворения.



РОСТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Пронумеровано и скреплено

листам

Подпись *М.И.Маслова*