

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

26 июня 2015 года

Мировой судья судебного участка № 247 Даниловского района города Москвы Петрова В.И., рассмотрев административное дело № 5-546/2015 в отношении

КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), ИНН 7744000126, ОГРН 107739586391, юр. адрес: г. Москва, ул. Кожевническая, д.14,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ходатайств не заявлено,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мирового судьи поступил материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении КБ «Ренессанс Кредит» (ООО).

Представитель КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела уведомлялся судом надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, об отложении дела не просил, о рассмотрении дела в его отсутствие не ходатайствовал.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), поскольку он надлежащим образом извещался о времени и месте рассмотрения дела, согласно требованиям ст.25.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало. Кроме того, неявка представителя КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав письменные материалы дела, оценив в совокупности все представленные доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.5 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо,

вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с ч.1 ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Судом установлено, что постановлением № 3117 от 17.12.2014 г. КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2 ст.14.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб.

КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) не согласившись с указанным постановлением, обратилось в суд с жалобой.

Решением Арбитражного Суда Ростовской области от 16.03.2015 г. постановление № 3117 от 17.12.2014 г. оставлено без изменения, жалоба КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) без удовлетворения.

Таким образом, постановление № 3117 от 17.12.2014 г. вступило в законную силу 31.03.2015 г.

Из системного толкования норм ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением и срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым определенная обязанность не была выполнена к определенному правовым актом сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока (т.е. с 61 дня).

Таким образом, штраф в добровольном порядке должен был быть уплачен КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) не позднее 01.06.2015 г.

Между тем штраф в установленные законодателем сроки уплачен не был. Доказательств предоставления КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) рассрочки либо отсрочки в уплате штрафа не представлено.

Виновность КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № б/н от 02.06.2015 г.,
- копией постановления № 3117 от 17.12.2014 г.,
- решением Арбитражного Суда Ростовской области от 16.03.2015 г.

С учетом изложенного, судья приходит к выводу о том, что КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о правонарушителе, судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

ПО С Т А Н О В И Л:

КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 20 000 руб.

Настоящее постановление может быть обжаловано в **Симоновский районный суд** города Москвы в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА

МИРОВОЙ СУДЬИ

СЕКРЕТАРЬ

Петрова В.И.

Реквизиты для уплаты штрафа:

р/с 40101810400000010002, КБК 141 116 90040 04 6000 140, ОКТМО 60701000, ИНН 6167080043, КПП 616701001, БИК 046015001, получатель платежа: УФК по РО (Управление Роспотребнадзора по Ростовской области), л/с 04581788120, банк получателя: отделение Ростов-на-Дону, г. Ростов-на-Дону.