

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 декабря 2020 года

г. Ростов-на-Дону

Судья Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону Крат Е.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора по БД АО «АТП № 5» Фисенко Игоря Геннадьевича, 16.11.1964 г.р., зарегистрированного по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Коммунаров, 33Г кв.27, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 6.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В суд поступили материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.6.3 КоАП РФ в отношении заместителя генерального директора по БД АО «АТП № 5» Фисенко И.Г.

Из протокола об административном правонарушении следует, что 07.10.2020г. проведены внеплановые мероприятия по контролю в отношении АО «АТП № 5» (пассажирских автобусов маршрута № 21 на конечной остановке по ул. Стартовая в г.Ростове-на-Дону в результате чего установлены следующие нарушения: у водителей автобусов (г.н. В 823 ГР/161, г.н. Р 193 ТУ/161, г.н. В 100 ТР/161, г.н. Р 199 ТУ/161) дезинфицирующее средство находится в литровой емкости, отсутствуют данные о применяемом дезинфицирующем средстве, дате разведения раствора, концентрации его рабочего раствора, способе обеззараживания, продолжительности обеззараживания по времени и выполнении нормы расхода дезинфицирующего средства при проведении дезинфекции салона автобуса (дверных ручек, поручней и т.д.) на конечной остановке. Водитель автобуса г.н. Р 199 ТУ/161 проводит дезобработку салона 1 раз в день, водитель автобуса г.н. В 823 ГР/161подъехал на конечную остановку и высадил пассажиров без лицевой маски; 13.10.2020г. проведены внеплановые мероприятия по контролю в отношении АО «АТП № 5» (пассажирских автобусов маршрута № 21 на конечной остановке по ул. Стартовая в г.Ростове-на-Дону в результате чего установлены следующие нарушения: у водителей автобусов (г.н. Е 032 ТС/161, г.н. Е 131 ТС/161, г.н. В 478 ТР/161, г.н. Е 134 ТС/161, г.н.Е 130 ТС/161) дезинфицирующее средство находится в литровой емкости, отсутствуют данные о применяемом дезинфицирующем средстве, дате разведения раствора, концентрации его рабочего раствора, способе обеззараживания, продолжительности обеззараживания по времени и выполнении нормы расхода дезинфицирующего средства при проведении дезинфекции салона автобуса (дверных ручек, поручней и т.д.) на конечной остановке. Водитель автобуса г.н. В 478 ТР/161 161подъехал на конечную остановку и высадил пассажиров без лицевой маски, что является нарушением ст.24 ФЗ от 30.03.199г. № 52-ФЗ ««Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, п. 4.4 СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»».

Фисенко И.Г. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Защитник Фисенко И.Г. по доверенности Ановский Ф.О. в судебном заседании указал, что Фисенко И.Г. вину признал; просил уменьшить штраф, подлежащий взысканию.

Представитель Управления Роспотребнадзора по РО в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карат а), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий предусматривает ответственность по ч.2 ст.6.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 10 Закона № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Согласно ст. 52 Федерального закона от 30.03.1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, обязаны, в том числе рассматривать обращения граждан и юридических лиц по вопросам санитарно-эпидемиологического благополучия населения и принимать соответствующие меры.

Пунктом 4.4. Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" предусмотрена организация дезинфекционного режима на предприятиях общественного питания, объектах торговли, транспорте, в том числе дезинфекция оборудования и инвентаря, обеззараживание воздуха.

Факт совершения Фисенко И.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 6.3 Кодекса подтверждается протоколом об административном правонарушении № 570 от 26.10.2020г., актом проверки № 100205 от 23.10.2020г., приказом № 271 от 29.09.2020г., фотоматериалами.

У судьи не имеется оснований сомневаться в достоверности сведений о совершении Фисенко И.Г. правонарушения, содержащегося в протоколе от 26.10.2020г. об административном правонарушении. Сведения, указанные

31

в протоколе, логичны и последовательны, а потому данный протокол признан судом достоверным и соответствующим действительности.

Оснований не доверять собранным и исследованным по делу доказательствам, у суда не имеется, поскольку они являются последовательными, противоречий не имеют, согласуются между собой, дополняют и уточняют друг друга, ничем не опорочены, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Из представленных материалов дела следует, что все данные о событии, месте, времени и характере административного правонарушения, лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, полностью совпадают.

Таким образом, факт правонарушения установлен, как установлена и вина Фисенко И.Г. Действия Фисенко И.Г. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

Существенных, повлекших невозможность осуществления прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе его права на защиту, нарушений процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе производства по делу допущено не было.

Между тем, согласно ч.1 ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При этом согласно ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Учитывая указанные обстоятельства, признание вины, тяжелое материальное положение, совершение правонарушения впервые, считаю

возможным снизить размер штрафа, подлежащего взысканию с 50 000 руб. до 25 000 руб.

В силу п.2 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений: об изменении постановления, если при этом усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Снижение судом размера административного штрафа не ухудшает положение лица, в отношении которого вынесено постановление. руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя генерального директора по БД АО «АТП № 5» Фисенко Игоря Геннадьевича, 16.11.1964 г.р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.6.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 руб.

Оплату штрафа произвести на р/с 40101810303490010007 Отделение Ростов г.Ростов-на-Дону получатель УФК Ростовской области для Управления Роспотребнадзора по Ростовской области л/с 04581788120 ИНН 616 7080043 КПП 616 701001, БИК 046015001 ОКТМО 60701000 КБК 14111601061010003140 УИН 14104610006600086627 наименование платежа: административный штраф.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Неуплата административного штрафа в установленный срок влечет повторное привлечение к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Октябрьский районный суд г.Ростова-на-Дону в течение 10 суток со дня вручения постановления.

Судья

