

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ст. Крыловская

21 августа 2023 г.

Крыловской районный суд Краснодарского края в составе:
председательствующего судьи Кочакова Д.Л.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Чеховой А.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области к Индивидуальному предпринимателю Кухареву Анатолию Владимировичу о признании действий индивидуального предпринимателя не соответствующими санитарно-эпидемиологическим требованиям,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области обратилось в суд с иском к ИП Кухареву А.В. о признании действий ответчика не соответствующими СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», а также доведения до сведения потребителей на соответствующем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» недостоверной информации, вводящей в заблуждение потребителей относительно потребительских свойств реализуемых продуктов питания, противоречивыми в отношении неопределенного круга лиц.

В обоснование исковых требований истец указывает, что в период времени с 14.02.2023 г. по 28.02.2023 г., в связи с регистрацией случаев заболевания острой кишечной инфекцией у граждан, связанных с употреблением кулинарной продукции, Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области была проведена внеплановая выездная проверка деятельности цеха по производству кулинарной продукции «Good food», принадлежащего ИП Кухареву А.В.

По результатам вышеуказанной проверки установлено, что в нарушение ст.ст. 4 и 7 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» ИП Кухаревым А.В. оказаны услуги по производству кулинарной продукции, не соответствующие обязательным требованиям и представляющие реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью потребителям.

Так, в ходе вышеуказанной проверки, контролирующим органом выявлены следующие нарушения санитарных требований, установленных СанПиН 2.3/2.4.3590-20, ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 022/2011, а именно: в подвальном складском помещении стены без гигиенического покрытия; в складском помещении для хранения сыпучих продуктов стены выполнены гипсокартонном, что не позволяет проводить влажную уборку и дезинфекцию; в холодном цехе часть стен не имеет гигиенического покрытия, выполнена необработанным гипсокартоном; в холодном цехе потолок типа «Армстронг» местами с нарушением целостности; в складском помещении осуществляется неупорядоченное хранение вспомогательных материалов, решеток, тары, изношенного рабочего инвентаря; по ходу винтовой лестницы из подвального помещения стены не имеют гигиенического покрытия; в производственных помещениях стена между холодным и горячим цехами выше плиточного фартука не имеет гигиенического покрытия, устойчивого к проведению

уборки влажным способом и дезинфекции; дверь в санузел (вход) расположена непосредственно в производственном помещении горячего цеха, стены в санузле и потолок выполнены из кирпича с нанесенной поверх краской, что также затрудняет проведение влажной уборки и дезинфекции; не созданы условия для соблюдения правил личной гигиены сотрудников при посещении санузла – отсутствует вешалка для рабочей одежды.

Кроме вышеизложенного, в заготовочном цехе не созданы условия для обработки сырья – оборудованы 2 моечные ванны для обработки мяса сырого, птицы сырой, рыбы сырой, фруктов, овощей и скорлупы яйца. Столы и часть инвентаря в заготовочном цехе не промаркированы в соответствии с видами обрабатываемой продукции. Качество мытья кухонной посуды неудовлетворительное – блинные сковородки в пагаре со следами запекшегося теста. Отсутствует инструкция по разведению дезинфицирующего средства и приготовления рабочих растворов. Не осуществляется контроль температурно-влажностного режима хранения продуктов в складе сыпучих продуктов, психрометр не заправлен водой, журнал контроля не представлен.

Вместе с тем, согласно штатного расписания в цехе числится 14 работников, при этом представлены только 4 личные медицинские книжки, одна из которых неустановленного образца, выданная в ДНР (Григорьев Н.А.), а в 3 остальных не соблюдаются сроки прохождения периодических медицинских осмотров и гигиенического обучения с последующей аттестацией.

Кроме того, в складском подвальном помещении осуществляется хранение сырых овощей (картофель, лук) непосредственно на полу без подтоварников, контроль температурного режима хранения овощей не осуществляется, термометр отсутствует. Производственный контроль в цехе не организован, отсутствует программа производственного контроля и документы, подтверждающие проведение производственного, в том числе лабораторного контроля. На производстве не разработаны, не внедрены и не поддерживаются процедуры, основанные на принципах ХАССП. Комплексный обед, изготавляемый в цехе маркируется этикеткой, информация на которой не соответствует требованиям нормативной документации, указанные сроки годности (36 часов) и условия хранения (при +3 град. С) готовой продукции не подтверждены документально в установленном порядке.

Кроме вышеизложенного, в рамках проверки Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области было дано поручение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» на проведение отбора проб сырья, полуфабрикатов, готовой продукции, смывов с объектов внешней среды, биоматериала сотрудников, для проведения лабораторных исследований и испытаний, в том числе по микробиологическим показателям. По результатам проведенных исследований в отобранных пробах кулинарного изделия «Салат с семгой и яйцом - паштот», полуфабриката из мяса ЦБ натуральный (филе охлажденное весовое) обнаружена *Salmonella Enteritidis*. Одновременно, на поверхности слайсера, поверхности разделочной доски «овоши варенные», поверхности емкости для салата, весов в горячем цехе по производству кулинарных изделий были обнаружены бактерии группы кишечной палочки (БГКП).

По фактам выявленных нарушений Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области, в отношении ИП Кухарева А.В. было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 6.6 КоАП РФ, с применением меры обеспечения производства по делу в виде временного запрета деятельности цеха по производству кулинарной продукции «Good food».

Постановлением Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 22.02.2023 г. ИП Кухарев А.В. признан виновным в совершении вышеуказанного административного правонарушения и ему назначено наказание в виде приостановления деятельности, на срок 60 суток.

Вместе с тем, в отношении ИП Кухарева А.В. было проведено контрольное (надзорное) мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом, в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и установлено, что на сайте <https://good-food161.ru/> имеется информация, содержащая следующие сведения: GOODFOOD доставка здоровой еды; доставка правильного питания в Ростове-на-Дону; сбалансированный рацион питания; для кого GOODFOOD? ценителям здоровой еды; Good Food – это сервис по производству и доставке правильного питания; служба доставки свежих, вкусных, питательных блюд из натуральных продуктов, разработанных специально для Вас. При этом, учитывая, что в ходе внеплановой выездной проверки выявлены нарушения обязательных требований в части оказания услуг общественного питания с нарушением санитарно-эпидемиологических требований и создающих реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью потребителей, то указанная информация, размещенная на вышеуказанном сайте на момент наблюдения, является недостоверной в части указания на сбалансированный рацион и правильное, здоровое питание, вводящей в заблуждение потребителей относительно потребительских свойств, реализуемых ИП Кухаревым А.В. продуктов питания. В связи с чем, Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области, ответчику было объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

По указанным обстоятельствам, в соответствии с положениями Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» истец просит суд удовлетворить вышеуказанные исковые требования.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области, действующая на основании доверенности, Купцова М.А. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания уведомлена надлежащим образом. Представила в суд ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, в котором также просит удовлетворить исковые требования.

Ответчик ИП Кухарев А.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом.

Представитель ответчика, действующий на основании доверенности, Бобырев Е.О. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом. В судебном заседании, состоявшемся ранее ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие, а также в отсутствие ИП Кухарева А.В. Представил в суд письменные возражения относительно исковых требований, в обоснование доводов которых указал, что требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области основаны только на факте привлечения ответчика к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ. При этом, возбуждено и уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ, которое находится в производстве первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Ростовской области. Фактическим основанием для привлечения к административной ответственности и возбуждения уголовного дела явилось отравление клиентов ИП Кухарева А.В. вследствие попадания в поставляемый клиентам продукт питания «Сальмонеллы», явившейся непосредственной причиной отравления. Единожды допущенные нарушения на предприятии, которые в установленном порядке истцом не подтверждены, не свидетельствуют об умышленных действиях ответчика по введению потребителей в заблуждение относительно качества реализуемой продукции, поскольку механизм заражения продукции бактерией «Сальмонеллы» в настоящее время устанавливается следственными органами и все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ до настоящего времени не установлены. В связи с чем, сам факт возбуждения уголовного

дела или факт привлечения ответчика к административной ответственности, в соответствии со ст. 61 ГПК РФ не имеет преюдикального значения для настоящего гражданского дела. Кроме того, представитель ответчика указывает, что введение неопределенного круга потребителей в заблуждение фактически представляет собой диспозицию ст. 14.7 КоАП РФ по которой ИП Кухарев А.В. к ответственности не привлекался и не привлекается.

На основании вышеизложенного, представитель ответчика полагает, что отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области, поскольку не приведено обстоятельства, свидетельствующих о противоправном и виновном поведении ИП Кухарева А.В. и считает, что сам по себе факт заражения ряда потребителей «Сальмонеллезом» не подтверждает обстоятельства получения такого заражения от продукции ответчика, а также ложности размещенных на ресурсе ответчика сведений.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Положениями ст. 40 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» регламентировано право органа федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

В соответствии с п.п. 1, 3 и 5 положений о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в связи с регистрацией случаев заболевания острой кишечной инфекцией у граждан, связанных с употреблением кулинарной продукции, Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области, в период времени с 14.02.2023 г. по 28.02.2023 г. была проведена внеплановая выездная проверка деятельности цеха по производству кулинарной продукции «Good food», расположенного по пер. Жлюбинскому, 21 в г. Ростове-на-Дону и принадлежащего ИП Кухареву А.В. (л.д. 9-12).

В результате вышеуказанной проверки, контролирующим органом выявлены нарушения санитарных требований, установленных СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» и ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», выразившиеся в следующем: в подвальном складском помещении стены без гигиенического покрытия; в складском помещении для хранения сыпучих продуктов стены выполнены гипсокартоном, что не позволяет проводить влажную уборку и дезинфекцию; в холодном цехе часть стен не имеет гигиенического покрытия, выполнена необработанным гипсокартоном; в холодном цехе потолок типа «Армстронг» местами с нарушением целостности; в складском помещении осуществляется неупорядоченное хранение вспомогательных материалов, решеток, тары, изношенного рабочего инвентаря; по ходу винтовой лестницы из подвального помещения стены не имеют гигиенического покрытия; в производственных помещениях стена между холодным и горячим цехами выше плиточного фартука не имеет гигиенического покрытия, устойчивого к проведению уборки влажным способом и дезинфекции; дверь в санузел (вход) расположена непосредственно в производственном помещении горячего цеха, стены в санузел и потолок выполнены из кирпича с нанесенной поверх краской, что

также затрудняет проведение влажной уборки и дезинфекции; не созданы условия для соблюдения правил личной гигиены сотрудников при посещении санузла – отсутствует вешалка для рабочей одежды. В заготовочном цехе не созданы условия для обработки сырья – оборудованы 2 моечные ванны для обработки мяса сырого, птицы сырой, рыбы сырой, фруктов, овощей и скорлупы яйца. Столы и часть инвентаря в заготовочном цехе не промаркованы в соответствии с видами обрабатываемой продукции. Качество мытья кухонной посуды неудовлетворительное – блинные сковородки в нагаре со следами запекшегося теста. Отсутствует инструкция по разведению дезинфицирующего средства и приготовления рабочих растворов. Не осуществляется контроль температурно-влажностного режима хранения продуктов в складе сыпучих продуктов, психрометр не заправлен водой, журнал контроля не представлен. Согласно штатного расписания в цехе числится 14 работников, при этом представлены только 4 личные медицинские книжки, одна из которых неустановленного образца, выданная в ДНР (Григорьев Н.А.), а в 3 остальных не соблюдаются сроки прохождения периодических медицинских осмотров и гигиенического обучения с последующей аттестацией. В складском подвальном помещении осуществляется хранение сырых овощей (картофель, лук) непосредственно на полу без подтоварников, контроль температурного режима хранения овощей не осуществляется, термометр отсутствует. Производственный контроль в цехе не организован, отсутствует программа производственного контроля и документы, подтверждающие проведение производственного, в том числе лабораторного контроля. На производстве не разработаны, не внедрены и не поддерживаются процедуры, основанные на принципах ХАССП. Комплексный обследование, изготавляемый в цехе маркируется этикеткой, информация на которой не соответствует требованиям нормативной документации, указанные сроки годности (36 часов) и условия хранения (при +3 град. С) готовой продукции не подтверждены документально в установленном порядке.

Вместе с тем, в рамках проверки Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области было дано поручение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» на проведение отбора проб сырья, полуфабрикатов, готовой продукции, смывов с объектов внешней среды, биоматериала сотрудников, для проведения лабораторных исследований и испытаний, в том числе по микробиологическим показателям.

Так, согласно Акта выездной проверки от 28.02.2023 г. № 100014, по результатам лабораторных испытаний:

- экспертное заключение филиала ФБУЗ «ЦГиЭ в РО в г. Ростове-на-Дону № 08.3-01/697 кулинарное изделие «Салат с семгой и яйцом - пашот», отобранное 14.02.2023 г. не соответствует требованиям прил. № 1 и № 2 ТР ТС 022/2011 по микробиологическим показателям, в связи с обнаружением *S.aureus* и БГКП (колиформа), превышающие допустимые нормативы;

- экспертное заключение филиала ФБУЗ «ЦГиЭ в РО в г. Ростове-на-Дону № 08.3-01/730 от 21.02.2023 г. проба полуфабрикат из мяса ЦБ натуральный, филе охлажденное весовое обнаружена, отобранная 14.02.2023 г. не соответствует требованиям прил. № 1 ТР ТС 021/2011 по микробиологическим показателям, в связи с обнаружением *Salmonella* группы 0:8, превышающий допустимые нормативы;

- экспертное заключение филиала ФБУЗ «ЦГиЭ в РО в г. Ростове-на-Дону № 08.3-01/649 от 16.02.2023 г. технологический процесс в части обеспечения безопасности пищевой продукции, связанный с использованием объектов санитарно-бактериологического контроля: с поверхности слайсера, с поверхности разделочной доски «овощи вареные», с поверхности емкости для салата, с поверхности весов в горячем цехе обнаружены БГКП в смывах, что не соответствует требованиям ТР ТС 021/2011.

Вышеприведенные кулинарные изделия, полуфабрикаты, а также нарушения технологического процесса были отобраны и выявлены в цехе по производству

кулинарных изделий ИП Кухарсва А.В., расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Жлобинский, 21 (л.д. 9-12).

Как указано в п.п. 1959-1960 СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 4 доказана роль человека как источника возбудителя инфекции при сальмонеллезах. Наиболее опасность сальмонеллез представляет для детей раннего возраста, а также пожилых и лиц с ослабленным иммунитетом. Инфицированный человек (особенно бессимптомный носитель) представляет особую опасность в том случае, если он имеет отношение к приготовлению и раздаче пищи, а также продаже пищевых продуктов. Основным механизмом передачи возбудителя является фекально-оральный, реализуемый преимущественно пищевым (алиментарным) путем. Факторами передачи возбудителя являются пищевые продукты: мясо и мясопродукты, яйца и кремовые изделия, майонез и сухой яичный порошок. Известны заболевания сальмонеллезом, связанные с употреблением сыров, брынзы, копченой рыбы, морепродуктов.

На основании вышеизложенного, суд находит несостоительными доводы представителя ответчика о том, что истцом не приведены обстоятельства и не представлены доказательства в виде каких-либо экспертных заключений о том, что реализуемая ИП Кухаревым А.В. продукция не отвечает требованиям безопасности, а также не создает угрозу жизни и здоровью потребителей.

По фактам выявленных в ходе выездной проверки нарушений, Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области 15.02.2023 г., в отношении ИП Кухарева А.В. был составлен протокол об административном правонарушении № 1273, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.6 КоАП РФ и постановлением Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 22.02.2023 г. ИП Кухарев А.В. признан виновным в совершении указанного административного правонарушения, с назначением наказания в виде приостановления деятельности, на срок 60 суток (л.д. 13-16).

При этом, как пояснил представитель ответчика, указанное постановление суда ИП Кухаревым А.В., а также его представителями не обжаловалось.

Согласно ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступившим в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которых они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершиены ли они данным лицом.

На основании вышеуказанных положений гражданского процессуального закона, суд также полагает несостоительными и доводы представителя ответчика о том, что факт привлечения ИП Кухарева А.В. к административной ответственности не может служить достаточным доказательством, свидетельствующим о неправомерных действиях ответчика.

Кроме вышеизложенного, как следует из предоставленной по запросу суда копии постановления о возбуждении уголовного дела от 15.02.2023 г., уголовное дело возбуждено по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ в отношении неустановленных лиц из числа сотрудников ИП Кухарева А.В. «Good Food» (л.д. 112-113). Таким образом, органом предварительного расследования дается юридическая оценка действиям и других лиц по производству, хранению или оказанию услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

Кроме того, как следует из предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований от 15.03.2023 г. № 315, объявленного ИП Кухареву А.В., при осуществлении федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, в Управление Роспотребнадзора по Ростовской области поступило обращение Колесниковой А.А. из которого получены данные о нарушении прав потребителей на достоверную информацию о товарах и услугах при заказе продуктов

питания «GoodFood». В рамках рассмотрения указанного обращения, по результатам проведенного должностным лицом контролирующего органа 17.02.2023 г. контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований, установлено, что заказ доставки готовых продуктов под торговой маркой «GoodFood» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» осуществляется посредством сайта <https://good-food161.ru/> и на котором имеется следующая информация: GOODFOOD доставка здоровой еды; доставка правильного питания в Ростове-на-Дону; сбалансированный рацион питания; для кого GOODFOOD? ценителям здоровой еды; Good Food – это сервис по производству и доставке правильного питания; служба доставки свежих, вкусных, питательных блюд из натуральных продуктов, разработанных специально для Вас.

Лицом, осуществляющим деятельность по производству, приему заказов и доставке продуктов питания посредством указанного сайта, является ИП Кухарев А.В.

При этом, как также следует из вышеуказанного предостережения, 13.02.2023 г. в адрес Управления Роспотребнадзора по Ростовской области из лечебных учреждений стали поступать экстренные извещения о массовых отравлениях и госпитализации граждан, употребивших в пищу продукты питания торговой марки Good Food (л.д. 17-18).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии с положениями ст. 7 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работка, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. Изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

Как указано в ст. 17 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны выполняться санитарно-эпидемиологические требования.

Таким образом, Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области представлены доказательства того, что ИП Кухаревым А.В. оказаны услуги по производству кулинарной продукции, не соответствующие обязательным требованиям, представляющие реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью потребителям, исчерпывающий круг которых определить не представляется возможным. Следовательно, информация, размещенная на соответствующем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является недостоверной, вводящей в заблуждение потребителей относительно потребительских свойств реализуемых ответчиком продуктов питания.

Как указано в пп. 19 п. 1 и пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, органы публичной власти федеральной территории "Сириус",

выступающие по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, в качестве истцов (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков), а также истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

В соответствии с положениями ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с ИП Кухарева А.В. подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в размере 300 руб. 00 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области к Индивидуальному предпринимателю Кухареву Анатолию Владимировичу о признании действий индивидуального предпринимателя не соответствующими санитарно-эпидемиологическим требованиям – удовлетворить.

Признать действия Индивидуального предпринимателя Кухарева Анатолия Владимировича (ИНН: 233803223847), выразившиеся в оказании услуг общественного питания, не соответствующими СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

Признать противоправными в отношении неопределенного круга лиц действия Индивидуального предпринимателя Кухарева Анатолия Владимировича (ИНН: 233803223847) в части доведения до сведения потребителей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте: <https://good-food161.ru/> недостоверной информации (в части указания на сбалансированный рацион и правильное, здоровое питание), вводящей в заблуждение потребителей относительно потребительских свойств реализуемых продуктов питания.

Обязать Индивидуального предпринимателя Кухарева Анатолия Владимировича (ИНН: 233803223847) довести до потребителей настоящее решение суда со дня его вступления в законную силу, путем опубликования в печатном периодическом издании, предназначенном для распространения на всей территории Ростовской области.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Кухарева Анатолия Владимировича (ИНН: 233803223847) государственную пошлину в доход государства в размере 300 (триста) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Краснодарского краевого суда в течение месяца со дня его вынесения.

Судья подпись

Копия верна

Судья