

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

26 августа 2020 года

Судья Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону Бессмертная Н.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ИП Арутюняна Александра Альбертовича, 01.09.1959 года рождения, уроженца г.Баку, зарегистрированного и проживающего по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.26 июня, 38, (ИНН 616600255558, ОГРНИП 305616633900013, зарегистрированного 05.12.2005 г. в ИФНС по Первомайскому району г.Ростова-на-Дону),

УСТАНОВИЛ:

16.07.2020 с 11:00 до 14:00 в ходе внеплановой выездной проверки в парикмахерской «Фреш стайл» ИП Арутюняна А.А. по адресу: г.Ростов-на-Дону, пл.Толстого, д.6, при оказании парикмахерских услуг выявлены нарушения санитарного законодательства РФ: не обеспечено соблюдение социальной дистанции на ресепшнере в парикмахерском зале от 1,5 до 2 м, что является нарушением п.4.4 СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»; не осуществляется контроль бакоблучателя, что является нарушением п.9.1 СанПиН 2.1.2.2631-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству, оборудованию, содержанию и режиму работы организаций коммунально-бытового назначения, оказывающих парикмахерские и косметические услуги»; не качественно проводятся генеральные уборки в парикмахерской, не ведется график проведения генеральных уборок, что является нарушением п.9.5 СанПиН 2.1.2.2631-10; остриженные волосы собираются в открытый совок, что является нарушением п.9.6 СанПиН 2.1.2.2631-10; стирка рабочей одежды персонала проводится не централизованно, что является нарушением п.9.12 СанПиН 2.1.2.2631-10; у мастера парикмахера в момент проверки отсутствовал тройной типовой набор инструментов для обслуживания клиентов (в наличии 2 набора), что является нарушением п.9.21 СанПиН 2.1.2.2631-10; оборудование «Mini High Temperature sterilizer CH-360T», «Getmix SB-1002», используемое для стерилизации инструментов, не имеет документ, подтверждающий безопасность при использовании, и инструкцию по применению на русском языке, что является нарушением п.9.25 СанПиН 2.1.2.2631-10; не ведется учет работы контроля стерилизующей аппаратуры (термоиндикаторы не клеиваются в журнал), что является нарушением п.9.2 СанПиН 2.1.2.2631-10; остриженные волосы собираются в открытую емкость, что является нарушением п.10.2 СанПиН 2.1.2.2631-10.

В судебное заседание ИП Арутюнян А.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом посредством телефонограммы, ходатайств об отложении дела не подал, в связи с чем дело рассмотрено в его отсутствие, в соответствии с п.4 ч.1 ст.29.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в целях соблюдения сроков рассмотрения дела.

Ведущий специалист-эксперт отдела надзора за состоянием среды обитания и условиями проживания Управления Роспотребнадзора по Ростовской области Аттарева Л.А. в судебном заседании дала аналогичные пояснения, изложенным в протоколе об административном правонарушении, с учетом фактических обстоятельств дела, частичного устранения выявленных нарушений на месте, не настаивала на назначении наказания в виде административного приостановления деятельности.

Суд, выслушав участвующее лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении и дополнительно представленные материалы, считает, что факт совершения ИП Арутюняном А.А. административного правонарушения и вина установлены, нашли подтверждение при рассмотрении дела.

Объективно указанные обстоятельства подтверждаются: обращением Рябовой Н.А. о совершенном правонарушении, заявлением о согласовании проведения внеплановой выездной проверки, решением о согласовании проведения внеплановой выездной проверки, распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки, актом проверки, протоколом об административном правонарушении № 1052 от 17.07.2020 г. и другими материалами дела.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении ИП Арутюняна А.А. по ст.6.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, соответствует требованиям ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подписан должностным лицом, составившим протокол, а также Арутюняном А.А., который не оспаривал допущенные нарушения, указал о их устранении. Процессуальных нарушений при составлении протокола должностным лицом административного органа не допущено.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина ИП Арутюняна А.А. выражается в непринятии предусмотренных законом санитарных правил и иных вышеуказанных норм в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Суд квалифицирует действия ИП Арутюняна А.А. по ст.6.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенные при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при назначении административного наказания, судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, а также в качестве смягчающих обстоятельств признание вины, совершение административного правонарушения впервые, фактические обстоятельства дела, добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, наличие на иждивении двух малолетних детей, позволяющих суду назначить наказание в виде административного штрафа в минимальных пределах, предусмотренных санкцией данной статьи.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10 Кодекса РФ об АП, -

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать ИП Арутюняна Александра Альбертовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: Получатель УФК по Ростовской области (Управление Роспотребнадзора по Ростовской области л/с 04581788120), Банк отделение Ростов-на-Дону, расчетный счет № 40101810303490010007; к/с (отсутствует); ИНН 6167080043; КПП 616701001; БИК 046015001; ОКТМО 60701000; КБК 141 116 280 000 160 00 140, назначение платежа: «штраф по постановлению».

Документ, свидетельствующий об уплате в добровольном порядке административного штрафа, предоставить в Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение 10 суток со дня получения его копии.

Судья:

