

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

18 сентября 2020 года

г. Ростов-на-Дону

Мировой судья судебного участка № 8 Первомайского судебного района г. Ростова-на-Дону Коршикова Н.П., г. Ростов-на-Дону, ул. Мира 8, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Говалян Сергея Ованесовича, 19 июня 1985 года рождения, место рождения: г. Краснодар, проживающего: г. Ростов-на-Дону, ул. Вятская 104, кв. 102, работающего: ИП, г. Ростов-на-Дону, ул. Вятская 47/107, ранее к административной ответственности не привлекался, в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.12 ч. 4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

19 сентября 2019 года в торговом павильоне по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Вятская 47/107 осуществлялась реализация табачной продукции без акцизных марок РФ - в количестве 16 пачек, что является нарушением требований ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», ст. 4 Федерального закона от 22.12.2008 № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» ч.18 ТР ТС 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию».

Говалян С.О. к мировому судье не явился, о дне слушания дела извещался судом надлежащим образом по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении. В соответствии с ч. 2 ст. 25. 1 КоАП РФ рассмотрение административного дела возможно только с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 24.03. 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 09.02.2012 года) в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участников в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством

СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343. Судом предпринимались надлежащие меры по извещению Говалян С.О. о дне судебного заседания. Однако Говалян С.О. направленную в его адрес почтовую корреспонденцию не получает. При таком положении, суд считает Говалян С.О. извещенным надлежащим образом. Принимая во внимание, что Говалян С.О. извещен судом надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела назначенного на 18 сентября 2020 года к 10 часам 30 минутам не поступало. При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о виновности лица, привлекаемого к административной ответственности в связи со следующим.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ "Об административных правонарушениях" доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения административного правонарушения, установленного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ и вина ИП Говалян С.О. подтверждаются исследованными судом доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 1279 от 20 июля 2020 года, который составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, надлежащим должностным лицом, в пределах компетенции и является юридически допустимым доказательством, описательная часть которого не опровергнута;

- рапортом УУП ОП № 6 УМВД России по г. Ростову-на-Дону о выявленном факте незаконной реализации табачных изделий без акцизных марок;

- договором № 49 от 1 апреля 2019 года;

- протоколом осмотра от 19 сентября 2019 года торгового павильона «Табак» по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Киргизская, 43/26, где был установлен факт реализации табачной продукции без акцизных марок;

- протоколом изъятия вещей и документов от 19 сентября 2019 года и фототаблицей к нему, согласно которым из торгового павильона «Табак» по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Вятская 47/107 изъята табачная продукция, согласно имеющейся описи;

- свидетельством о регистрации в качестве ИП;
- актом приема - передачи изъятых вещей на хранение от 21 сентября 2019 года.

На основании ст. 26.11 КоАП РФ, дав правовую оценку в совокупности доказательствам вины ИП Говалян С.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, мировой судья находит их соответствующими требованиям ст. 26.2 Кодекса РФ "Об административных правонарушениях", и приходит к выводу о доказанности совершения ИП Говалян С.О. административного правонарушения.

Так, в соответствии с частью 4 статьи 15.12 КоАП РФ, оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, влечет назначение административного наказания.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые: не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 22.12.2008 N 268-ФЗ "Технический регламент на табачную продукцию" табачная продукция подлежит маркировке специальными (акцизовыми) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования. Реализация на территории Российской Федерации табачной продукции без маркировки специальными (акцизовыми) марками не допускается.

Техническим регламентом Таможенного союза "Т" (ТР ТС 035/2014), принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. N 107 (далее - Технический регламент), установлены обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования к табачной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории таможенного союза, а также требования к информации (маркировке), наносимой на потребительскую упаковку табачной продукции для обеспечения ее свободного перемещения.

Согласно пункту 4 раздела II Технического регламента под выпуском табачной продукции в обращение понимается поставка или ввоз табачной продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на таможенной территории Таможенного союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе.

Согласно пунктам 18 и 31 Технического регламента на потребительскую упаковку табачной продукции наносятся специальные

(акцизные, учетно-контрольные или иные) марки, исключающие возможность их подделки и повторного использования, соответствие табачной продукции техническому регламенту обеспечивается выполнением его требований непосредственно.

В соответствии с пунктами 1 и 7 постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. N 76 "Об акцизных марках для маркировки ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции" табачная продукция иностранного производства, ввозимая на таможенную территорию Российской Федерации с целью ее реализации, подлежит обязательной маркировке акцизовыми марками установленных образцов, без указанной маркировки ввоз табачной продукции на таможенную территорию Российской Федерации запрещается.

На основании изученных судьей материалов дела установлено, что ИП Говалян С.О. осуществлял продажу табачных изделий без акцизных марок, чем допустил нарушения ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов", ст. 4 Федерального закона от 22.12.2008 N 268-ФЗ "Технический регламент на табачную продукцию", п. 18 Технического регламента Таможенного союза "Т" (ТР ТС 035/2014).

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу о доказанности совершения ИП Говалян С.О. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

Мировой судья квалифицирует действия ИП Говалян С.О. по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ по признакам - оборот табачных изделий без маркировки, в случае, если такая маркировка обязательна.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 указанного Кодекса).

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей

ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Решая вопрос о размере наказания, суд учитывает: отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ИП Говалян С.О. административное наказание в минимальном пределе санкции статьи в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа – в размере 10 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.5 , 29. 1 – 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

ИП Говалян Сергея Ованесовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения - табачных изделий без акцизных марок - в количестве 16 пачек, переданных 21 сентября 2019 года на ответственное хранение старшине ОП №6 УМВД России по г. Ростов-на-Дону – Яблокову А.С..

Получатель платежа: УФК по РО (5824, Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Ростовской области л/с 04582005800)
Счет 40 101 810 3034 900 1 0007
БИК 046015001 ИНН 616 50 89040 КПП 616 501 001
КБК 824 1 16 01152 01 9000 140

Одновременно разъясняю, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в срок, установленный ст.32.2 КоАП РФ наступает административная ответственность, предусмотренная ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Квитанция об уплате штрафа подлежит сдаче на судебный участок.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.4 КоАП РФ исполнение постановления о конфискации возложить на Первомайский районный отдел судебных приставов г. Ростова-на-Дону УФССП России по Ростовской области.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течении ~~Прощите и про~~
суток со дня вручения или получения копии постановления в Первом ~~лис~~
районный суд г. Ростова-на-Дону путем подачи частной жалобы Секретарь:
мирового судью судебного участка № 8 Первомайского судебного района г.
Ростова-на-Дону.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ