

Судья: Никишова А.Н.

КОПИЯ  
№ 7.1-684/20

## РЕШЕНИЕ

6 октября 2020 года

г. Ростов-на-Дону

Судья Ростовского областного суда Полякова Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальная энерго-сервисная компания» Мамсуровой В.В. на постановление судьи Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 июня 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальная энерго-сервисная компания»,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 июня 2020 года, Общество с ограниченной ответственностью «Коммунальная энерго-сервисная компания» (далее – ООО «КЭСК») признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 6.3 КоАП РФ, и подвергнуто наказанию в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 июня 2020 года, ООО «КЭСК» в лице защитника Мамсуровой В.В. обжаловало его в Ростовский областной суд. В своей жалобе заявитель указывает на то, что ООО «КЭСК» приняты все зависящие меры по соблюдению правил и норм, а именно выполнены мероприятия, направленные на улучшение и модернизацию существующих очистных сооружений и предупреждению сверхнормативного сброса загрязняющих веществ в водный объект р. Темерник.

В судебном заседании защитник ООО «КЭСК» Мамсурова В.В. доводы жалобы поддержала, представила дополнения к жалобе, в которых сослалась на нарушения процедуры отбора проб 24.04.2020 года в отсутствие представителей ООО «КЭСК».

Заслушав лицо, участвующее в рассмотрении жалобы, изучив материалы дела, судья Ростовского областного суда не находит оснований к отмене или изменению обжалуемого постановления.

Частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или

при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Так, согласно ст. 11 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

В силу требований ст. 18 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, в том числе водные объекты, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов (далее - водные объекты), не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Критерии безопасности и (или) безвредности для человека водных объектов, в том числе предельно допустимые концентрации в воде химических, биологических веществ, микроорганизмов, уровень радиационного фона устанавливаются санитарными правилами.

Для охраны водных объектов, предотвращения их загрязнения и засорения устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации согласованные с органами, осуществляющими федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, нормативы предельно допустимых вредных воздействий на водные объекты, нормативы предельно допустимых сбросов химических, биологических веществ и микроорганизмов в водные объекты.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, индивидуальные предприниматели и юридические лица в случае, если водные объекты представляют опасность для здоровья населения, обязаны в соответствии с их полномочиями принять меры по ограничению, приостановлению или запрещению использования указанных водных объектов.

Из материалов дела следует, что 13 мая 2020 года при проведении внеплановой проверки (на основании мотивированного представления должностного лица органа государственного контроля (надзора) от 14.04.2020 № 07/15-мп в связи с поступившим обращением граждан) в отношении ООО «КЭСК» выявлены нарушения ст. 18 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих. А именно, проба сточной воды, отобранная 24.04.2020 года с 11-30 до 12-00 в месте выпуска в р. Темерник с очистных сооружений канализации микрорайона «Суворовский», эксплуатируемых ООО «КЭСК» (географические координаты выпуска № 1: 47°18'00,76" северной широты, 39°41'05,76" восточной долготы) по микробиологическим показателям (ОКБ, ТКБ) не соответствует п. 4.1 СанПиН 2.1.5.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод», по содержанию колиформных бактерий (ОКБ) превышает величину допустимого уровня в 16,8 раз, по содержанию термотолерантных колиформных бактерий (ТКБ) превышает величину допустимого уровня в 63 раза.

Действия ООО «КЭСК» квалифицированы по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

Факт административного правонарушения, обстоятельства его совершения, в том числе время и место совершения, а также вина ООО «КЭСК» подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 13 мая 2020 года; актом проверки от 13 мая 2020 года; выпиской из Единого реестра юридических лиц; экспертным заключением по результатам лабораторных испытаний № 25-04-09/1005 от 28.04.2020 года; протоколом лабораторных испытаний от 28 апреля 2020 года; распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 14 апреля 2020 года; экспертным заключением по результатам лабораторных испытаний № 25-02.3-09/728 от 06.04.2020 года; обращением Бабичева А.Ю. по вопросу ухудшений условий проживания, связанное со сбросом неочищенных сточных вод в р. Темерник с очистных сооружений канализации микрорайона «Суворовский» в г. Ростове-на-Дону; мотивированным представлением должностного лица органа государственного контроля от 14 апреля 2020 года.

Протокол об административном правонарушении и исследованные судом документы составлены в соответствии с требованиями закона, надлежащими должностными лицами, оснований не доверять сведениям, указанным в них, не имеется, в связи с чем, суд обоснованно признал их допустимыми доказательствами и положил в основу обжалуемого судебного акта, оценив их по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Доводы защитника Мамсуровой В.В. о том, что при отборе проб питьевой воды были нарушены требования закона, не состоятельны. Отбор воды проводился помощником врача по коммунальной гигиене ОКГ и ГТ филиала ФБУЗ «ЦГиЭ в РО», владеющим навыками выполнения процедуры отбора проб.

Согласно п. 6.1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденному постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 N 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право организовывать проведение необходимых исследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок, в том числе научных исследований по вопросам осуществления надзора в установленной сфере деятельности.

Поскольку эти данные были получены в процессе осуществления уполномоченными должностными лицами контрольно-надзорных мероприятий и послужили поводом для возбуждения дела об административном правонарушении, в силу положений ст. 26.2 КоАП РФ могут являться доказательствами по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств должностным лицом и судьей установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения, а также лицо, его совершившее.

Действия ООО «КЭСК» правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ, так как указанное юридическое лицо допустило нарушение требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что ООО «КЭСК» приняты все зависящие от него меры по соблюдению положений действующего законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Также не влияет на выводы суда о наличии в действиях ООО «КЭСК» состава административного правонарушения то обстоятельство, что после проведения проверки и составления акта об обнаружении нарушений в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ООО «КЭСК» были приняты меры по их устранению.

Административное наказание назначено ООО «КЭСК» в пределах санкции части 2 ст. 6.3 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ, с учетом характера и обстоятельств совершенного правонарушения. Оснований для признания назначенного наказания чрезмерно суровым, не имеется, поскольку ООО «КЭСК» осуществляет деятельность с нарушениями санитарных правил и норм, которые создают потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену постановления, по делу не имеется.

При производстве по делу об административном правонарушении порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения жалобы не усматривается.

Руководствуясь ст.ст.30.7-30.8 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление судьи Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22 июня 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальная энерго-сервисная компания», оставить без изменения, а жалобу защитника Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальная энерго-сервисная компания» Мамсуровой В.В. - без удовлетворения.

СУДЬЯ:

«КОПИЯ ВЕРНА»

Судья *Е.А. Полосова*

Секретарь *Ю.С. Мацулова*

« 12 » 10 2020 г.

Судебный акт вступил в законную силу

« 6 » 10 2020 г.

Секретарь *Ю.С. Мацулова*

РОСТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД  
Пронумеровано и скреплено  
печатью 2 1/2 листов  
Подпись



Александром

07/18