

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

26 апреля 2018 года            г. Ростов-на-Дону, ул. Криворожская, 56

Мировой судья судебного участка № Ворошиловского судебного района г. Ростова-на-Дону Матиевская М.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 ст.15.12. Кодекса РФ об АП

в отношении индивидуального предпринимателя Радченко Натальи Валерьевны, 12.09.1974 года рождения, уроженки г. Ставрополь, зарегистрированной по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский 72 а, кв.19, ИНН 616484288937

**У С Т А Н О В И Л:**

ИП Радченко Н.В. 06.03.2018 года по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Космонавтов 6/13, при осуществлении предпринимательской деятельности в нарушение требований действующего законодательства не обеспечила наличие на товаре (женская одежда в ассортименте в количестве 23 штуки) единого знака обращения товаров на рынке государств членов таможенного союза. В связи с чем, сотрудниками федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РО был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст.15.12 Кодекса РФ об АП.

В судебное заседание ИП Радченко явилась, вину признала в полном объеме, просила строго не наказывать, так как ранее не привлекалась к ответственности.

Вина ИП Радченко в совершении административного правонарушения подтверждается следующими исследованными в ходе судебного заседания доказательствами: протоколом об административном правонарушении №595 от 06.03.2018 года, составленном надлежащим должностным лицом, в соответствии со ст. 28.2. КРФ об АП и содержащим все необходимые сведения для рассмотрения дела (л.д.4), протоколом наложения ареста на товары (л.д. 11-13); фотоматериалами осмотра принадлежащих индивидуальному вещей-товаров (л.д. 7-10), сведениями о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 16); актом проверки (л.д. 5), распоряжением о проведении проверки (л.д.14).

На основании ст. 26.11. Кодекса РФ об АП судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности. Никакие доказательства не имеют заранее установленную силу.

В судебном заседании установлено нарушение со стороны ИП следующего действующего законодательства, а именно решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 876 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности продукции легкой промышленности".

В судебном заседании достоверно установлено, что ИП Радченко Н.В. 06.03.2018 года по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Космонавтов 6/13, при осуществлении предпринимательской деятельности в нарушение требований действующего законодательства не обеспечила наличие на товаре (женская одежда в ассортименте в количестве 23 штуки) единого знака обращения товаров на рынке государств членов таможенного союза.

В момент проверки у ИП Радченко Н.В. на товаре (одежда женская в ассортименте в количестве 23 штук) отсутствовал единый знак обращения продукции на рынке государств-членов таможенного союза, отсутствовала информация о наименовании изготовителя (на

части товара), о дате изготовления, юридическом адресе изготовителя или продавца, что не соответствует требованиям регламента Таможенного союза от 09.12.2011 N 876.

Суд квалифицирует противоправные и виновные действия, совершенные ИП Радченко Н.В. по ч. 2 ст. 15.12 КРФ об АП, как: продажа товаров и продукции без маркировки и /или нанесение информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и /или/ нанесение такой информации обязательны.

При вынесении наказания суд учитывает смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 4.2 и 4.3. КРФ об АП

На основании ст. 4.3. ч. 1 п. 2 КРФ об АП отягчающих обстоятельств по делу не установлено. Смягчающим обстоятельством суд признает раскаяние лица в содеянном совершении правонарушения впервые.

Изъятая продукция - подлежит конфискации, что предусмотрено санкцией ст. 15.12. ч. 2 КРФ об АП и ст. 3.7. КРФ об АП; находится на ответственном хранении у ИП по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Космонавтов 6/13.

На основании ч. 1 ст. 3.7. КРФ об АП конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительным безвозмездным обращением в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых и оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Решая вопрос о виде и размере наказания, с учетом всех обстоятельств по делу, суд приходит к выводу о назначении наказания ИП Радченко Н.В. в виде административного штрафа с применением конфискации изъятых товаров в ассортименте, в количестве 2 единицы.

На основании ст. ст. 3.1, 3.7., 29.9., 29.10, КРФ об АП суд

### ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Радченко Наталью Валерьевну, признав виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12. Кодекса РФ об АП и назначив ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Конфисковать одежду женскую, в ассортименте в количестве 23 штука, находящуюся на хранении у ИП Балашевой Елены Николаевны, по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Космонавтов 6/13, на основании протокола №595 о наложении ареста от 06.03.2018 года.

Штраф уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Ростовской области /Управление Роспотребнадзора по РО, л/ 04581788120, Банк отделение Ростов-на-Дону, Ростов-на-Дону, ИНН 6167080043, КПП 616701001, р/с 40101810400000010002, БИ 046015001, КПП 616701001; КБК 141 116 07000 01 6000 140, ОКТМО 60701000.

Разъяснить обязанность уплатить административный штраф в течение 60 дней добровольно со дня вступления постановления в законную силу, в противном случае лицо может быть подвергнуто наказанию по ст.20.25 КРФ об АП.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления в Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону через мирового судью судебного участка №8 Ворошиловского судебного района Ростова-на-Дону.

Мировой судья



М.В. Матиевская

