



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Газетный пер., 34/70/75 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону
23 марта 2017 года

дело № А53-33792/2016
15АП-2893/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 21 марта 2017 года.
Полный текст постановления изготовлен 23 марта 2017 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Филимоновой С.С.

судей Смотровой Н.Н., Сурмаляна Г.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смирновой В.Ю.
при участии:

от заявителя: представитель Марченко Ирина Алексеевна по доверенности от
25.10.2016 г., паспорт,

от заинтересованного лица: представитель Кильдеева Анжелика Алексеевна по
доверенности от 09.01.2017 г., удостоверение,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью "Русский сок"

на решение Арбитражного суда Ростовской области

от 02.02.2017 г. по делу № А53-33792/2016

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Русский сок"

к заинтересованному лицу Управлению Федеральной службы по надзору в сфере
защиты потребителей и благополучия человека по Ростовской области

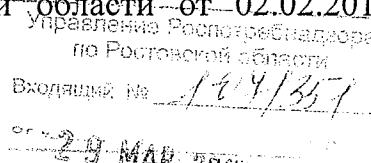
о признании незаконным постановления о привлечении к административной
ответственности,

принятое в составе судьи Бондарчук Е.В.,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Русский сок" обратилось в
Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной
службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека по
Ростовской области о признании незаконным и отмене постановления от
01.12.2016 по делу об административном правонарушении №30983,
предусмотренном частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях.

Решением арбитражного суда Ростовской области от 02.02.2017 г. в
удовлетворении заявленных требований отказано.



Решение мотивировано тем, что обществом не приняты меры по выполнению требований технических регламентов и предотвращению правонарушения и доказан факт наличия в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена часть 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Общество с ограниченной ответственностью "Русский сок" обжаловало решение суда первой инстанции в порядке, предусмотренном гл. 34 АПК РФ, и просило отменить решение, в обоснование жалобы общество указывает на то, что постановлением мирового судьи судебного участка Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону от 05.04.2016 г. привлечено к административной ответственности по ч.2 ст. 15.12 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа с конфискацией металлических бочек на основании той же проверки прокуратуры, которая явилась основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении.

В отзыве на апелляционную жалобу управление Роспотребнадзора по Ростовской области просило решение оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы просило отказать, указав на то, что заявитель, имея возможность соблюдать действующие нормы и правила, надлежащих мер для их соблюдения не принимал, вина заявителя в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, наличие в действиях заявителя состава административного правонарушения подтверждается материалами дела.

В судебном заседании представитель общества поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представитель управления в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, что по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса не препятствует рассмотрению жалобы без его участия.

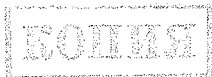
Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, заслушав представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, прокуратурой Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону в соответствии с полномочиями, предоставленными статьями 21, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», совместно с должностными лицами Управления проведена проверка за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в деятельности общества с ограниченной ответственностью «Русский сок».

15.02.2016 в период времени с 12 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин. произведен осмотр территории складских помещений, расположенных по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 2-я Луговая, 32б. В ходе проведения осмотра установлено:

- осуществляется хранение пищевой продукции концентрированных соков и концентрированной томатной пасты совместно с испорченной пищевой продукцией (имеются явные признаки порчи – плесень), а также с непищевой продукцией (гидравлическое масло, топливо для кары, автотранспорт), что может привести к загрязнению пищевой продукции;

- осуществляется хранение и оборот пищевой продукции (концентрированные соки и концентрированная томатная паста) при отсутствии



товарно-сопроводительной документации, обеспечивающей прослеживаемость продукции;

- нарушается температурный режим хранения пищевой продукции, а именно: красный виноградный концентрированный сок, производства Турция, находится в холодильной камере при температуре +30С (показания контрольного термометра), по информации на транспортной таре указано: хранить при температуре 0-50С, а также яблочный концентрированный сок хранится на улице под навесом при температуре окружающей среды +110С, по информации на транспортной таре указано: хранить при температуре 0-50С, что является нарушением требований части 8 статьи 17, части 3 статьи 5, части 7 статьи 17 Технического регламента Таможенного Союза 021/2011 ТР ТС «О безопасности пищевой продукции», пунктов 7.1, 7.5, 7.7 СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов».

По данным фактам постановлением прокуратуры Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону от 02.03.2016 в отношении ООО «Русский сок» возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалы проверки направлены в Управление Роспотребнадзора по Ростовской области для рассмотрения по существу.

Постановлением от 01.12.2016 г. №3083 Управление привлекло общество к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Считая постановление незаконным, общество обжаловало его в судебном порядке.

Принимая решение, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о наличии в деянии общества состава вменяемого ему правонарушения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.43. КоАП РФ, составляет нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 настоящего Кодекса.

В соответствии с примечанием к данной статье, под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в настоящей статье и статье 14.47 названного Кодекса понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с

Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 года, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1, 1.1, 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Закон N 184-ФЗ).

В силу части 1 статьи 36 Закона N 184-ФЗ за нарушение требований технических регламентов изготовитель (исполнитель, продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании части 5 статьи 15 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, должны выполнять санитарно-эпидемиологические требования.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона N 184-ФЗ требования к продукции или к связанным с ней процессам производства, хранения, реализации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья граждан, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

В силу части 9 статьи 17 ТР ТС 021/2011 пищевая продукция, находящаяся на хранении, должна сопровождаться информацией об условиях хранения, сроке годности данной продукции.

Статьей 39 ТР ТС 021/2011 предусмотрено, что маркировка пищевой продукции должна соответствовать требованиям технического регламента Таможенного союза, устанавливающего требования к пищевой продукции в части ее маркировки, и (или) соответствующим требованиям технических регламентов Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

Пищевая продукция, прошедшая оценку (подтверждение) соответствия, должна маркироваться единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза, если иное не установлено техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции, за исключением пищевой продукции непромышленного изготовления, производимой гражданами в домашних условиях, в личных подсобных хозяйствах или гражданами, занимающимися садоводством, огородничеством, животноводством, и предназначенной для выпуска в обращение на таможенной территории Таможенного союза, и пищевой продукции, реализуемой на предприятиях питания (общественного питания). Маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза неупакованной пищевой продукции наносится на товаросопроводительные документы, если иное не установлено техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

На основании статьи 3 ТР ТС 022/2011 пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при соответствии ее маркировки настоящему техническому

регламенту Таможенного союза, а также другим техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

В соответствии с требованиями, указанными в пункте 1 части 4.1 статьи 4 ТР ТС 022/2011 маркировка упакованной пищевой продукции должна содержать, помимо прочего, условия хранения пищевой продукции, которые установлены изготовителем или предусмотрены техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Для пищевой продукции, качество и безопасность которой изменяется после вскрытия упаковки, защищавшей продукцию от порчи, указывают также условия хранения после вскрытия упаковки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые, в частности, не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации; не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или государственным стандартом, либо в отношении которых не имеется такой информации. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В силу части статьи 24 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» некачественные и опасные пищевые продукты, материалы и изделия подлежат изъятию из оборота. Владелец некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий обязан изъять их из оборота самостоятельно или на основании предписания органов государственного надзора и контроля.

Согласно пункту 7.1 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.09.2001 №23 «О введении в действие Санитарных правил» (вместе с «СП 2.3.6.1066-01. 2.3.5. Предприятия торговли. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологические правила», утвержденных Главным государственным санитарным врачом РФ 06.09.2001) в организации торговли принимаются для хранения пищевые продукты и продовольственное сырье, соответствующие требованиям нормативной и технической документации и имеющие документы, подтверждающие их происхождение, качество и безопасность для здоровья человека.

В пункте 7.5 Санитарных правил определено, что хранение пищевых продуктов должно осуществляться в соответствии с действующей нормативной и технической документацией при соответствующих параметрах температуры, влажности и светового режима для каждого вида продукции.

Согласно пункту 7.7 не допускается совместное хранение сырых продуктов и полуфабрикатов вместе с готовыми пищевыми продуктами, хранение испорченных или подозрительных по качеству пищевых продуктов вместе с доброкачественными, а также хранение в складских помещениях для пищевых продуктов тары, тележек, хозяйственных материалов и непищевых товаров.

В ходе проверки установлено, что обществом нарушены приведенные требования федеральных законов и технических регламентов, а именно: осуществляется хранение пищевой продукции - концентрированных соков и концентрированной томатной пасты совместно с испорченной пищевой продукцией (имеются явные признаки порчи - плесень), а также с непищевой

продукцией (гидравлическое масло, топливо для кары, автотранспорт), что может привести к загрязнению пищевой продукции; осуществляется хранение и оборот пищевой продукции (концентрированные соки и концентрированная томатная паста) при отсутствии товарно-сопроводительной документации, обеспечивающей прослеживаемость продукции; нарушается температурный режим хранения пищевой продукции, а именно: красный виноградный концентрированный сок, производства Турция, находится в холодильной камере при температуре +30С (показания контрольного термометра), по информации на транспортной таре указано: хранить при температуре 0-50С, а также яблочный концентрированный сок хранится на улице под навесом при температуре окружающей среды +110С, по информации на транспортной таре указано: хранить при температуре 0-50С.

Данные обстоятельства подтверждены справкой прокуратуры о проверке, фотоматериалами, сведениями метеоцентра, и обществом не опровергнуты.

Вина общества в совершении правонарушения также является доказанной, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства принятия обществом всех зависящих от него мер для соблюдения требований технических регламентов при хранении продукции.

Таким образом, наличие в деянии общества состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ, является доказанным.

Доводы общества о повторности привлечения его к административной ответственности являются необоснованными.

Общество указывает на то, что постановлением мирового судьи судебного участка Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону от 05.04.2016 г. привлечено к административной ответственности по ч.2 ст. 15.12 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа с конфискацией металлических бочек на основании той же проверки прокуратуры, которая явилась основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении.

Между тем, данное обстоятельство само по себе не свидетельствует о повторности привлечения общества к административной ответственности за совершение одного и того же деяния, поскольку часть 2 статьи 15.12 КоАП РФ предусматривает ответственность за продажу товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а также хранение, перевозка либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта.

Постановлением Управления Роспотребнадзора от 01.12.2016 г. №3083 общество привлечено к административной ответственности за совершение иного деяния, составляющего объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ (хранение пищевой продукции совместно с испорченной пищевой продукцией, хранение и оборот пищевой продукции при отсутствии товарно-сопроводительной документации, обеспечивающей прослеживаемость продукции, нарушение температурного режима хранения пищевой продукции).

Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении в отношении общества не допущено.

Срок давности привлечения к ответственности на момент вынесения постановления не истек.

Размер назначенного обществу наказания соответствует минимальной санкции, предусмотренной ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным судом не установлено.

Фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения настоящего спора, установлены судом первой инстанции на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств.

Доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к иной, чем у суда первой инстанции трактовке тех же обстоятельств дела и норм права, не опровергают правомерность и обоснованность выводов суда первой инстанции, не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению решения апелляционной инстанцией не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 02.02.2017 г. по делу № А53-33792/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В соответствии с частью 5 статьи 271, частью 1 статьи 266 и частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа через Арбитражный суд Ростовской области.

Председательствующий

С.С. Филимонова

Судьи

Н.Н. Смотровя

Г.А. Сурмалян



